

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

ACUERDO 022/CQD/22-05-2021

**COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS**

ACUERDO PLENARIO SOBRE LA IMPROCEDENCIA DE MEDIDAS CAUTELARES Y DE PROTECCIÓN SOLICITADAS POR LAS CC. JESSI GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ Y PETRONILA GATICA GONZÁLEZ, POR PRESUNTOS ACTOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CON CLAVE IEPC/CCE/PES/040/2021.

R E S U L T A N D O

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El diecisiete de mayo del presente año, se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el escrito signado por las ciudadanas Jessi Gutiérrez Rodríguez y Petronila Gatica González, militantes del Partido Movimiento de Regeneración Nacional, en el que interponen queja y/o denuncia en contra de los ciudadanos Rodrigo Ariel Cortes Vivar, Nicolás Jorge Alarcón, Iván Redenco León, Gerardo León Hurtado, Carlos García González y Gloria Ivett Bermea Vázquez, todos ellos militantes y simpatizantes de MORENA, por actos que podrían configurar violencia política en razón de género.

En su escrito, las promoventes denuncian que les fue negada la audiencia que solicitaron con el Dr. Marcial Rodríguez Saldaña, Secretario General en funciones de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del partido político MORENA, y que sufrieron agresiones físicas y verbales, así como amenazas de muerte y privación ilegal de la libertad por los ciudadanos denunciados Rodrigo Ariel Cortes Vivar, Nicolás Jorge Alarcón, Iván Redenco León, Gerardo León Hurtado, Carlos García González y Gloria Ivett Bermea Vázquez. Por lo que solicitaron medidas cautelares y de protección, en virtud de que señalan recibieron amenazas de sus agresores, que atentan contra su integridad y su vida.

II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. El dieciocho de mayo de la presente anualidad, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/040/2021, asimismo, reservó su admisión y decretó medidas preliminares de investigación con cargo a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, a efecto de que realizara las inspecciones de los sitios, links o vínculos de internet señalados por las denunciantes, así como al disco compacto que anexaron, con la finalidad de hacer constar la existencia y contenido de las publicaciones a las que hicieron alusión las



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**



denunciantes en su escrito de queja y/o denuncia, así como los hechos que a su decir Constituyen Violencia Política en Razón de Género.

Asimismo, se solicitó documentación al Comité Ejecutivo Nacional del partido político MORENA, respecto de la Convocatoria de los procesos internos para la selección de candidaturas para diputaciones al Congreso Local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, así como para miembros de las Alcaldías y Concejalías para los procesos electorales 2020-2021, correspondiente al estado de Guerrero y a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del Partido Morena para que remita información respecto a los procedimientos acumulados interpuestos por las denunciantes.

Aunado a lo anterior, se previno a las denunciantes para que otorgarán los domicilios de los denunciados a fin de ser legalmente emplazados al procedimiento. Asimismo, se dio vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales del Estado de Guerrero, para que, en el ámbito de su competencia, conozca de los hechos denunciados.

III. DESAHOGO DE MEDIDAS DE INVESTIGACIÓN. Mediante acuerdo de veinte de mayo, se tuvo por recibido el desahogo del requerimiento de medidas preliminares de investigación; donde el Encargado de despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, remitió el acta circunstanciada 059, mediante la cual realizó la inspección de diversos links electrónicos; así como de un disco compacto que las denunciantes agregaron a su escrito inicial de queja.

Asimismo, se desahogó el requerimiento realizado al Comité Ejecutivo Nacional del Partido Morena y la Comisión de Honestidad de Honor y Justicia del partido MORENA, mediante el cual remitieron la documentación requerida en proveído de fecha dieciocho de mayo de la presente anualidad.

IV. CUESTION PREVIA. Previamente a estudiar la procedencia de las medidas de protección solicitadas por las quejas es conveniente destacar que, para revisar este asunto, esta Comisión de Quejas y Denuncias lo hará con perspectiva de género, dado que las quejas señalan que se cometió Violencia Política por Razón de Género en su contra¹.

¹ Esto, atendiendo a la tesis aislada 1a. CLX/2015 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte, de rubro **DERECHO DE LA MUJER A UNA VIDA LIBRE DE DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA. LAS AUTORIDADES SE ENCUENTRAN OBLIGADAS A ADOPTAR MEDIDAS INTEGRALES CON PERSPECTIVA DE GÉNERO PARA CUMPLIR CON LA DEBIDA DILIGENCIA EN SU ACTUACIÓN** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 18, mayo de 2015 [dos mil quince], tomo I, página 431).



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**



COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

La perspectiva de género es la metodología y mecanismo para estudiar las construcciones culturales y sociales entendidas como propias para hombres y mujeres.

Juzgar con esta perspectiva implica reconocer la situación de desventaja particular en la cual históricamente se han encontrado las mujeres² -aunque no necesariamente está presente en todos los casos-, como consecuencia de la construcción que socioculturalmente existe en torno a la posición y rol que debieran asumir, como una cuestión inevitable e implícita a su sexo³.

Así, la perspectiva de género obliga a las personas juzgadoras y a las autoridades administrativas con funciones materialmente jurisdiccionales a incorporar en los procesos administrativos o jurisdiccionales un análisis de los posibles sesgos de desequilibrio que, de manera implícita o explícita, puedan estar contenidos en la ley o en el acto impugnado⁴.

El Protocolo para juzgar con perspectiva de género. Haciendo realidad el derecho a la igualdad⁵ de la SCJN, es un instrumento que permite identificar y evaluar las circunstancias estructurales que perpetúan las violaciones a los derechos humanos en virtud de la identidad sexo-genérica de las personas.

Además, señala que juzgar con perspectiva de género implica tener cuidado especial al estudiar los "tratamientos jurídicos diferenciados" en un conflicto, pues es necesario determinar si tal diferencia es objetiva y razonable o si, por el contrario, es injustificada e implica una vulneración a los derechos de alguna persona por razón de género.

Para ello, propone estudiar si dicho trato diferenciado (i) implica la existencia subyacente de algún rol o estereotipo de género, (ii) encuadra en alguna categoría sospechosa, (iii) tiene por objeto o resultado, el

² La perspectiva de género, como método analítico, debe aplicarse en todos los casos que involucren relaciones asimétricas, prejuicios y patrones estereotípicos, independientemente del género de las personas involucradas, con la finalidad de detectar y eliminar las barreras y los obstáculos que discriminan a las personas por su pertenencia al grupo de "mujeres" u "hombres"; lo que fue establecido en la tesis 1a. LXXIX/2015 (10a.) emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de rubro **IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. DEBE APLICARSE ESTE MÉTODO ANALÍTICO EN TODOS LOS CASOS QUE INVOLUCREN RELACIONES ASIMÉTRICAS, PREJUICIOS Y PATRONES ESTEREOTÍPICOS, INDEPENDIENTEMENTE DEL GÉNERO DE LAS PERSONAS INVOLUCRADAS** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 15, febrero de 2015 [dos mil quince], página 1397).

³ De acuerdo a la tesis aislada 1a. XXVII/2017 (10a.) de la Primera Sala de la Suprema Corte con el rubro **JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. CONCEPTO, APLICABILIDAD Y METODOLOGÍA PARA CUMPLIR DICHA OBLIGACIÓN** (consultable en: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 40, marzo de 2017 [dos mil diecisiete], tomo I, página 443).

⁴ Así fue establecido por la Sala Superior al resolver el juicio SUP-JDC-1619/2016.

⁵ Publicado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en 2015 (dos mil quince) y consultable en: <https://www.scjn.gob.mx/registro/formulario/protocolo-para-juzgar-con-perspe>



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

Impedir, anular o menoscabar el reconocimiento, ejercicio o goce -en condiciones de igualdad- de los derechos humanos.

La aplicación de dicha metodología en un caso concreto según el Protocolo SCJN, sucede en diversas fases del proceso:

- **De manera previa o inicial:** Es necesaria su aplicación para estudiar si es necesario otorgar medidas de protección y la admisibilidad del asunto.
- **En el estudio:** Impacta el análisis de los hechos, la materia probatoria y la determinación del derecho aplicable.
- **En la resolución:** Implica una argumentación jurídica especial y de ser procedente, la reparación del daño.

Así, por lo que se refiere a la fase previa o inicial, cuando una autoridad tenga conocimiento de hechos de peligro en la integridad y vida de una víctima, se deben adoptar medidas necesarias para evitar alguna lesión o daño.⁶

Asimismo, se precisa y destaca que en el presente acuerdo únicamente se determinará lo relativo a las medidas de protección solicitadas, derivado de los presuntos actos que podrían configurar Violencia Política en Razón de Género, en virtud de que, pudiera inferirse una posible vulneración a la integridad física de las denunciante en el desarrollo de sus derechos políticos electorales. Para ello se propone estudiar si dicho trato fue diferenciado, cargado de algún estereotipo o rol de género, o pretenda anular o menoscabar el reconocimiento, ejercicio o goce en condiciones de igualdad de los derechos humanos.

V. PRUEBAS OFRECIDAS POR LA DENUNCIANTE.

“[...]”

1. DOCUMENTALES PÚBLICAS. Pruebas que se ofrecen en términos de los artículos 433 y 444 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, así como el artículo 39, fracción 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero, consistentes en:

1.1 Documento publicado por el partido MORENA, que contiene la convocatoria a los procesos internos para la selección de candidaturas para diputaciones al Congreso local a elegirse por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, así como para miembros de los Ayuntamientos de elección popular directa, y en su caso miembros de las Alcaldías y Concejalías para los procesos electorales 2020-2021 en los estados de Aguascalientes, Baja California, Baja california Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México,

⁶ Artículo 40 de la Ley General de Víctimas.



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

**IEPC
GUERRERO**
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, Puebla, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

1.2 Copia de la credencial de elector emitida por el Instituto Nacional Electoral, de la ciudadana Jessi Gutiérrez Rodríguez, Clave Elector: GTRDJS78O61O12M500 y código OCR: 1271006812076.

1.3 Copia de la credencia de elector emitida por el Instituto Nacional Electoral, de la ciudadana Petronila Gatica González, clave de Elector. GTGNPT61O7O4I2M300 y código OCR: 1213026151830.

1.4 Formulario de solicitud de registro de la candidatura de la C. Petronila Gatica Gonzáles a la diputación local 01 con cabecera en Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, por el partido MORENA.

1.5 Formulario de solicitud de registro de la candidatura de la O. Jessi Gutiérrez Rodríguez, a la Presidencia Municipal de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, por el partido MORENA. (...)

2. DOCUMENTALES PÚBLICAS. Pruebas que se ofrecen en términos de los artículos 433 y 444 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, así como el artículo 39, fracción 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero, consistentes en:

2.1 Recurso de impugnación interpuesto por la C. Jessi Gutiérrez Rodríguez ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido MORENA, con sello de recibido folio 004337, fechado el día 14 de abril de 2021, a las a las 03:35 horas.

2.2 Juicio Electoral Ciudadano (JEC) interpuesto por la suscrita, C. Jessi Gutiérrez Rodríguez ante el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, por la vía per saltum, tras no haber recibido respuesta ni resolución al medio de impugnación interpuesto por la suscrita ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA. Escrito que se presenta con sello de acuse de recibo por parte de la Secretaría General de Acuerdos de dicho órgano jurisdiccional, fechado el 22 de abril a las 8:49 p.m.

2.3 Sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, con fecha 27 de abril de 2021 y número de expediente TEE/JECIO9I/2021, TEE/JEC/104I2021, TEE/JEC/1 10/2021 y ACUMULADOS, mediante la cual resolvió reencauzar las demandas a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena de MORENA, para el efecto de que conozca y resuelva lo que en derecho corresponda.

2.4 Acuerdo de improcedencia emitido por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, dirigido a la C. Jessi Gutiérrez Rodríguez, con número de expediente CNHJ/GRO-1251/21, fechado el 01 de mayo de 2021, relativos al expediente TEE/JEC/09I/2021, TEE/JEC/i 04/2021, TEE/JEC/1 10/2021 y ACUMULADOS. (...)

3. PRUEBAS TÉCNICAS. Pruebas que se ofrecen en términos del artículo 433 y 444 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, así como en el artículo 39, fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero, consistentes en:

Prueba Técnica 1. Prueba que se ofrece en términos del artículo 39, fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEPC Guerrero, consistente en fotografías de pantalla sobre una nota periodística publicada el día 03 de mayo de 2021 en Radio Alborada, en el que



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

**IEPC
GUERRERO**
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

se describen los actos de violencia cometidos por militante del partido MORENA y ex aspirante a la diputación local por el distrito 02 con sede en Chilpancingo, Rodrigo Ariel Cortés Vivar, contra las militantes de Morena Jessi Gutiérrez Rodríguez y Petronila Gatica González, a quienes agredió verbal y físicamente, además de que nos privó ilegalmente de la libertad encerrándonos dentro de las oficinas del partido y nos amenazó de muerte. (...)

Prueba Técnica 2. Prueba que se ofrece en términos del artículo 39, fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEPC Guerrero, consistente en fotografías de pantalla y video de los teléfonos celulares de las ciudadanas CC. Jessi Gutiérrez Rodríguez y Petronila Gatica González, en el cual se aprecian las agresiones verbales, físicas, amenazas y difamación por parte del militante Rodrigo Ariel Cortes Vivar, en el cuál las CC. Antes mencionadas le pedían que se detuviera con sus agresiones debido a que las mujeres que se encontraban en las instalaciones en su mayoría eran personas de la tercera edad e incluso una de ellas se encontraba en crisis nerviosa por la situación y sin importarle su estado continuo agrediendo a la militante del partido Movimiento Regeneración Nacional Jessi Gutiérrez Rodríguez que se detuviera, que no la lastimara ya que se encontraba embarazada, se escucha a la C. Petronila Gatica González decir que la golpeo y además le quito su celular a base de violencia; comprometiéndome a presentar esta prueba el día y hora que esta autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción. (...)

Prueba Técnica 3. Prueba que se ofrece en términos del artículo 39, fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del IEPC Guerrero, consistente en fotografías de pantalla y video publicado en la red social de la militante del partido MORENA (Movimiento Regeneración Nacional) Jessi Gutiérrez Rodríguez que se encontraban privada de su libertad durante el suceso y que en este video se logra apreciar. A partir del minuto 5:21 se observan algunos militantes dirigirse a la puerta del lugar de los hechos que, aunque estaba cerrada se lograba conversar con las personas que se encontraban privadas de su libertad. Mencionan que ya se había dado aviso a las autoridades correspondientes sobre la situación. En el minuto 6:16 inicia un enfrentamiento entre las autoridades, reporteros y militantes del partido MORENA. Es a partir del minuto 12:00 entre discusiones y agresiones que se escucha la C. Jessi Gutiérrez Rodríguez intentando abrir la puerta de la sede mencionando que se encuentra privada de su libertad y señala a los responsables de la situación; comprometiéndome a presentar esta prueba el día y hora que esta autoridad señale a efecto de llevar a cabo la audiencia de desahogo de pruebas a presentar los medios necesarios para su reproducción. (...)

4. PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. En todo lo que favorezca a las suscritas consistente en los razonamientos lógico- jurídicos que realice la autoridad.

5. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todas y cada una de las constancias que integran el expediente y que favorezcan a las suscritas.

[...]"

Ahora bien, de la inspección realizada al disco compacto que anexaron las quejosas, la cual se hizo constar en el acta circunstanciada 059, levantada por personal autorizado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, en la página diez y once de la referida acta, se señala lo siguiente;

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

"Se observa a cuatro personas del sexo masculino con vestimenta azul, con chalecos negros con la leyenda que dice "POLICIA ESTATAL", portando gorras y cascos negros, quienes se encuentra frente de tres personas, dos del sexo masculino y una de femenino las cuales se encuentran sentadas bajo una estructura techada color roja, la persona femenina, tez clara, cabello castaño, vistiendo playera color guinda pantalón azul, zapatos blancos, dicha persona se encuentra sentada sobre una persona masculina, tez clara, cabello oscuro, persona, vistiendo camisa blanca y pantalón negro, la segunda del sexo masculino viste playera guinda pantalón azul y porta cubrebocas; asimismo, se hace constar que en el transcurso de ese tiempo, se escuchan voces masculinas y femenina que dicen lo siguiente: Voz femenina: "Arrésteme, arrésteme", Voz masculina: "Es una revisión nada más señora", "Voz femenina: "Pero porque?", Voz masculina: "Si no trae nada no hay problema", Voz femenina, "deme una orden, deme una orden", Voz masculina: "Al pasar nos hubieran revisado luego, luego", Voz femenina: "Usted me va a revisar".

Seguidamente, se hace constar que del minuto treinta y dos al un minuto con veintinueve del video, las personas con vestimenta azul, con chalecos negros se dirigen hacia unas personas visibles a un costado una la carretera, durante ese tiempo se escuchas gritos y voces que dicen: Voz masculina, "Por favor señor", Voz masculina: "Grabele, Grabele", Voz femenina: "Gritos ", "Cálmense", Voz masculina: "Chequen, chequen damas y caballeros, la policía, como actúa, como, nosotros", chequen compañeros, miren", "Gritos", Voz masculina: "Grabele, Grabele", Voz masculina: "Graben, Graben", "Gritos", Voz femenina: "Guarde esto ya", Voz masculina: "Se puede retirar por favor"."

VI. CONCLUSIONES PRELIMINARES.

Relatado lo anterior, en específico los hechos narrados por las quejosas en su escrito de queja, aunado a lo que se constató en el acta circunstanciada 059, permite vislumbrar de manera preliminar que existió violencia física y verbal en contra de las denunciantes, sin embargo, ocurrió a decir de las mismas, el día 2 de mayo del presente año, alrededor de las diez horas cuando las denunciantes acudieron a las oficinas del Partido político MORENA, ubicadas en Avenida Insurgentes, sin número, colonia los Electricistas, en la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, cuando pretendían solicitar audiencia con el Secretario General del Partido en funciones de Presidente, Dr. Marcial Rodríguez Saldaña. Lo anterior con independencia de que, será en el momento procesal que la autoridad jurisdiccional determine la existencia o no de las infracciones atribuidas a los denunciados, en ese sentido conviene destacar las siguientes conclusiones preliminares:



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**


IEPC
GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

- La denunciante Petronila Gatica González, se registró como aspirante a la diputación local de mayoría relativa, por el distrito 14, misma que se acredita con copia simple de la captura de pantalla de la solicitud de registro de candidatura.
- La denunciante Jessi Gutiérrez Rodríguez, se registró como aspirante a la presidencia Municipal de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, misma que se acredita con copia simple de la captura de pantalla de la solicitud de registro de candidatura.
- Mediante acta circunstanciada 059, levantada por personal autorizado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se constató que el dispositivo disco compacto que adjuntaron las quejosas, contenía cinco videos en los cuales aparecen diversas personas, una de ellas al cual llaman Rodrigo, ejerció violencia física y verbal, en contra de varias mujeres, e incluso llegó a quitarle un teléfono celular a una de ellas.
- De los hechos narrados por las quejosas en su escrito de queja, se advierte que las denunciantes refieren que con intención de tener una audiencia con el Secretario General en funciones de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal en Guerrero, del partido político MORENA, fueron agredidas física y verbalmente, así como amenazadas de muerte y privación ilegal de su libertad por los ciudadanos denunciados Rodrigo Ariel Cortes Vivar, Nicolás Jorge Alarcón, Iván Redenco León, Gerardo León Hurtado, Carlos García González y Gloria Ivett Bermea Vázquez.

VII. ANÁLISIS DE RIESGO. Ahora bien, precisado lo anterior, toda vez que pudiera verse afectada la integridad física de las denunciantes en el previo al análisis de la procedencia o no de las medidas de protección cuando una autoridad se encuentra ante una solicitud de órdenes de protección debe:

i) Analizar los riesgos que corre la víctima para poder generar un plan acorde con las necesidades de protección, lo que involucra que, de ser pertinente, se realicen diversas diligencias. Dependiendo del caso, tomando en cuenta la situación de la parte denunciante y a partir de la urgencia intrínseca de las medidas, es la propia autoridad que recibe la solicitud quien tiene que llevar a cabo tal análisis.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**



ii) En caso de adoptar las medidas solicitadas, justificar su necesidad y urgencia, esto es, analizar las circunstancias que podrían derivar en un daño grave de difícil reparación a derechos como la vida, la integridad personal y la libertad.

iii) Actuar con una debida diligencia en aras de que la autoridad facultada resuelva lo correspondiente respecto a la adopción de medidas, por lo que el dictado debe ser con prontitud y solo por el tiempo necesario para que la autoridad facultada para ello se pronuncie.

iv) Analizar a qué autoridades estatales debe vincularse para efecto de que coadyuven con este órgano administrativo electoral en los casos en que deba garantizarse de manera preventiva la integridad de las mujeres que dicen ser víctimas de Violencia Política en Razón de Género.

Como se advierte, es necesario diseñar una metodología que se haga cargo de las particularidades derivadas del ejercicio de los derechos político-electorales, y que, a su vez, permita evaluar los riesgos que corre una víctima y, a partir de ello, generar un plan de protección adecuado a fin de que las medidas adoptadas sean eficaces.

Desde luego, esta metodología debe hacerse cargo de la opinión de quien solicita las medidas, lo que no implica trasladarle la responsabilidad de delinearlas, sino atender la problemática acorde a su situación particular

En los términos relatados esta Comisión de Quejas y Denuncias procede a estudiar el riesgo en la cuestión planteada.

Por tanto, y toda vez que, en la presente queja, las quejosas aducen una presunta vulneración a su derecho a la integridad, de manera física y verbal por parte de los CC. Rodrigo Ariel Cortes Vivar, Nicolás Jorge Alarcón, Iván Redenco León, Gerardo León Hurtado, Carlos García González y Gloria Ivett Bermea Vázquez, cuando solicitaban audiencia con el Secretario General en funciones de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del partido político MORENA, se desprende de la misma relatoría de hechos de las denunciadas que estos acontecieron el día 02 de mayo del presente año, por lo que ya han cesado, y por lo tanto no existe la urgencia intrínseca de dictar medidas de protección, pues en observancia del principio de apariencia del buen derecho, no se advierte un peligro inminente a la integridad de las ciudadanas denunciadas, pues los actos únicamente ocurrieron el día 02 de mayo, sin que exista

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

prueba en contrario que refiera que la conducta hay sido reiterada o continua por los hoy denunciados.

IEPC
INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Ne pasa desapercibido para esta autoridad que si bien del contenido de los videos proporcionados por las denunciantes, mismos que fueron analizados mediante acta circunstanciada 059, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se acredita que existió violencia física y verbal por una de las personas que aparecen en el video, al cual se le denomina Rodrigo y se podría advertir que se trata del denunciado Rodrigo Ariel Cortes Vivar, y violencia verbal por otra persona del sexo masculino al que no llamaron por su nombre, se puede concluir, por el dicho de las denunciantes, que los hechos de los cuales se originó la presunta violencia física y verbal en contra de las quejas y de otras personas, se realizaron el día dos de mayo del presente año, cuando acudieron a las oficinas de su partido a solicitar audiencia con un funcionario del partido MORENA, en el estado de Guerrero, con lo cual de manera preliminar se advierte que esos hechos fueron en el desarrollo y en el ejercicio de los derechos político – electorales de las ciudadanas denunciantes, por lo cual los presuntos hechos de violencia realizados por los denunciantes, **se tienen como actos sucedidos en el pasado, por lo tanto hablamos de actos consumados de manera irreparable.**

Hecho notar lo anterior, y de acuerdo al dicho de las denunciantes, se puede concluir que los actos realizados fueron realizados en una única ocasión y que los mismos no fueron de manera sistemática ni reiterada, por lo cual no resulta procedente el dictado de medidas cautelares de protección; toda vez que a consideración de este órgano colegiado no existe un riesgo inminente que ponga en peligro la integridad física de las quejas.

En ese sentido, y del análisis a los hechos y conductas denunciadas no se advierte que se repitieron o que se continúan dando que amerite el dictado urgente de medidas de protección para las quejas, por tanto, no existe prueba alguna que demuestre que los actos sucedidos constituyan actualmente una amenaza o afectación a las promoventes o que se ponga en riesgo la vulneración de algún bien jurídico tutelado.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR

VIII. ESTUDIO DE LA IMPROCEDENCIA DE LAS MEDIDAS CAUTELARES Y DE PROTECCIÓN.

Esta Comisión de Quejas y Denuncias considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares y de protección, toda vez que, de **un análisis preliminar, en el caso concreto y atendiendo las obligaciones convencionales que tiene este órgano administrativo electoral como autoridad del Estado Mexicano de actuar con la debida diligencia⁷** debe declararse improcedente la adopción de medidas cautelares y de protección para la quejosa, por las razones y fundamentos que a continuación se exponen.

Para analizar la procedencia o no de la solicitud, es importante describir que la Sala Superior⁸ ha delineado que las medidas cautelares⁹:

- Constituyen un mecanismo de tutela preventiva o instrumento jurídico para prevenir la posible afectación a un derecho, a los principios rectores en la materia, o para garantizar el cumplimiento de alguna obligación jurídica, en forma inmediata y eficaz, y previamente a cualquier resolución de fondo y definitiva en la materia.
- Tienen como finalidad constituir un instrumento de protección contra el peligro de que una conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita y con ello evada el cumplimiento de una obligación, se afecte algún derecho o se lesione un valor o principio protegido por el sistema jurídico.
- Tal protección debe dirigirse contra situaciones, hechos, conductas o determinaciones que constituyan una amenaza o afectación real, de manera que sea necesaria una garantía específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, a través de medidas que cesen las actividades que causan el daño o prevengan el comportamiento lesivo.

⁷ Artículo 7 incisos b) y f) de la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, conocida como "Convención de Belém Do Pará".

⁸ En los recursos SUP-REP-152/2017 y SUP-REP-200/2020.

⁹ Ver. **Jurisprudencia 14/2015**, cuyo rubro es: "**MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA**". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR

Los elementos básicos que deben analizarse para la procedencia de las medidas de protección, como instrumento que tiene la finalidad de lograr el cese de los actos o hechos que constituyan la infracción denunciada, es evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias.

En ese contexto, la Sala Superior ha considerado¹⁰ que, para el otorgamiento o no de una medida cautelar, el órgano facultado debe:

- Analizar la apariencia del buen derecho, para lo cual, tendrá que examinar la existencia del derecho cuya tutela se pretende y su posible afectación.
- El peligro en la demora, o la existencia de causas que justifiquen de manera fundada que, la espera de la resolución definitiva generaría la desaparición de la materia de la controversia. Asimismo, que la probable afectación es irreparable.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar o de protección, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En el caso concreto se considera que no opera el dictado de medidas cautelares y de protección solicitadas por las denunciantes, pues cabe destacar preliminarmente, que los presuntos actos denunciados por las quejas podrían constituir violencia política contra las mujeres en razón de género, en su modalidad física y verbal, no pasa desapercibido para esta autoridad que las denunciantes aducen que fueron amenazadas de muerte, en la conferencia de prensa, que se anexa a la queja

¹⁰ Ver las sentencias dictadas en los expedientes SUP-REP-16/2017, SUP-REP-13/2017, SUP-REP-12/2017, SUP-REP-4/2017, entre otros.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

mediante un disco compacto, sin embargo en el acta circunstanciada 059, en ningún momento se puede apreciar amenaza alguna en contra de las denunciantes por ninguno de los participantes en los diversos videos, ni hechos o acciones que podrían considerarse que a futuro presenten peligro en la integridad física de las personas denunciantes.

Como se observa, todos los hechos y conductas denunciadas tuvieron lugar en el pasado, lo que pone de manifiesto que se está ante actos consumados de modo irreparable, de los cuales no se pueden dictar medidas cautelares de protección para detenerlos o hacerlos cesar, tampoco se observa que se hayan realizado amenazas o el peligro a la integridad de las denunciantes, se sigan generando, dado que si bien es cierto que esta Comisión de Quejas puede considerar, de manera preliminar que existió violencia contra las denunciadas, dicha violencia ocurrió en un acto y no de manera reiterada ni sistemática.

Por lo que, este órgano colegiado no advierte desde una óptica preliminar, algún elemento, hecho o circunstancia para considerar que las acciones objeto de denuncia, tenga como consecuencia una potencial amenaza en contra de los derechos o integridad de las quejasas; ni que se ponga en riesgo bienes jurídicos tutelados en favor de las denunciantes, o se le coloque en una situación de vulnerabilidad o peligro que requiera o justifique el dictado de medidas cautelares y de protección y, consecuentemente, la realización de un análisis de riesgo y plan de seguridad.

Esta conclusión preliminar a la que se arriba se robustece si se considera que las conductas objeto de denuncia, con independencia de la calificación legal que en su momento el órgano jurisdiccional le otorgue al resolver el fondo del asunto, se dieron y/o suscitaron como parte de las posturas de las partes sobre intereses partidarios de las ciudadanas y ciudadanos que militan en ese partido político y se encontraban en el lugar de los hechos. Así, que del análisis preliminar de los hechos denunciados y el contexto en que se emitieron, se advierte que no se actualizan los elementos para poder dictar medidas cautelares y de protección a favor de las denunciantes.

Lo expuesto, no prejuzga respecto de la existencia o no de las conductas denunciadas, ya que, si bien en el presente acuerdo se determina la improcedencia de la adopción de las medidas cautelares y de protección solicitadas, ello no

**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

condiciona la determinación de la autoridad competente emita en relación con el fondo del asunto.

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75 y 79 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA


PRIMERO. Es improcedente la solicitud de medidas cautelares y de protección formulada por las CC. Jessi Gutiérrez Rodríguez y Petronila Gatica González, en términos de los argumentos esgrimidos en el presente acuerdo.

SEGUNDO. Se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva, para que realice las acciones necesarias tendientes a notificar el presente acuerdo.

Notifíquese este acuerdo **personalmente**, a las ciudadanas Jessi Gutiérrez Rodríguez y Petronila Gatica González, y **por estrados**, al público en general, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de la y los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Décima Quinta Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el veintidós de mayo de dos mil veintiuno.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.**


**C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA PRESIDENTA**


**C. AMADEO GUERRERO ONOFRE
CONSEJERO ELECTORAL**


**C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL**



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/040/2021.
CUADERNO AUXILIAR**

**C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ
SECRETARÍA TÉCNICA DE LA COMISIÓN.**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 022/CQD/22-05-2021, ACUERDO PLENARIO SOBRE LA IMPROCEDENCIA DE MEDIDAS DE PROTECCIÓN A SOLICITADAS POR LAS CC. JESSI GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ Y PETRONILA GATICA GONZÁLEZ, POR PRESUNTOS ACTOS DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO, RELATIVO AL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CON CLAVE IEPC/CCE/PES/040/2021.