



**INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

ACUERDO 033/CQD/03-06-2021



QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/058/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR LA C. FLOR IVETTE DE JESÚS NAVA, APODERADA LEGAL DEL C. RICARDO TAJA RAMÍREZ, EN CONTRA DEL C. RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y EL PARTIDO POLÍTICO MOVIMIENTO CIUDADANO, POR PRESUNTAS VIOLACIONES A LA LEY ELECTORAL (ARTÍCULO 283).

R E S U L T A N D O

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, a las ocho horas con cincuenta y seis minutos, se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, un escrito signado por la C. Flor Ivette de Jesús Nava, en calidad de apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, constante de siete fojas útiles con texto solo por el frente, con anexo una credencial de elector, copia certificada de poder notarial, seis impresiones fotográficas y un CD, a través del cual, interpone formal queja y/o denuncia en contra del C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, por presuntas violaciones a la Ley Electoral Local (artículo 283).

En su escrito, la promovente denunció esencialmente hechos que podrían constituir violación a la ley electoral local, ya que en diversas publicaciones en la red social Facebook, el ciudadano denunciado ha estado dando mensajes a la ciudadanía tendientes a denigrar y desprestigiar al poderdante de la promovente, Ricardo Taja Ramírez, candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero, postulado por la coalición PRI-PRD, contraviniendo el artículo 283 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. El veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y se radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/058/2021, asimismo, se reservó la admisión y emplazamiento, se decretaron medidas preliminares de investigación requiriendo la siguiente información:

PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA	REQUERIMIENTO
<p>JEFE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE OFICIALÍA ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.</p>	<p>Que certifique la existencia y el contenido del disco compacto anexo y de los siguientes links:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/910956456366383/ 2. https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/147080390693137/ 3. https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/1170568456703658/?redirect=false 4. https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/789350478420637 5. https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/313317573628379 6. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1571605789712812&id=266248640248540 7. https://www.facebook.com/watch/live/?v=147080390693137&ref=watch_permalink 8. https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/2652034928427974/

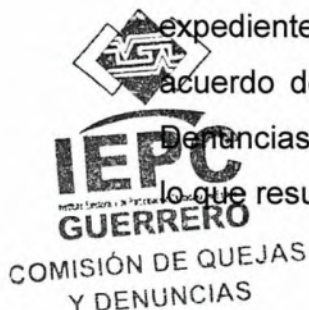
III. ADMISIÓN Y EMPLAZAMIENTO A LOS DENUNCIADOS. El uno de junio de dos mil veintiuno, la autoridad instructora emitió un acuerdo a través del cual, se tuvo por recibido oficio signado por el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, mediante el cual remite acta circunstanciada 075, dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/OE/075/2021, con el que desahogó requerimiento realizado en proveído de veintiocho de mayo del año en curso.

En esas condiciones, al considerar que en autos obraban elementos suficientes para continuar con el cauce legal del procedimiento y al no desprenderse causales notorias o evidentes de improcedencia, se admitió a trámite la denuncia planteada y se ordenó el emplazamiento, al ciudadano Ramiro Solorio Almazán, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero. Asimismo, se ordenó la apertura del cuaderno auxiliar para determinar la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares.

V. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Mediante proveído de uno de junio de dos mil veintiuno, dictado dentro del cuaderno auxiliar del

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



Expediente IEPC/CCE/PES/058/2021, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en los artículos 438 y 441, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75, 79 y 122 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible comisión de violaciones a la normatividad electoral, contraviniendo el artículo 283 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero

II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA. Como se ha señalado previamente, la promovente Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, actual candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, por la coalición PRI-PRD, denunció al C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero por el partido Movimiento Ciudadano.

MEDIOS DE PRUEBA

A. Medios de prueba ofrecidos por el denunciante:

[...]

1. La Técnica. - Consistente en disco compacto que contiene 5 videos:

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

- a) El primero relacionado con el hecho uno, con una duración de 1:20 minutos, publicado en la página verificada de la red social de Facebook del C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, por el partido Movimiento Ciudadano.
- b) El segundo relacionado con el hecho dos, con una duración de 1:56 minutos, publicado en la página verificada de la red social de Facebook del C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, por el partido Movimiento Ciudadano.
- c) El tercero relacionado con el hecho tres, con una duración de 32 segundos, publicado en la página verificada de la red social de Facebook del C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, por el partido Movimiento Ciudadano.
- d) El cuarto relacionado con el hecho cinco, con una duración de 4:13 minutos, publicado en la página verificada de la red social de Facebook del C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, por el partido Movimiento Ciudadano.
- e) El quinto relacionado con el hecho seis, con una duración de 3:25 minutos, publicado en la página verificada de la red social de Facebook del C. Ramiro Solorio Almazán, candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, por el partido Movimiento Ciudadano.
2. La Inspección ocular.- Que consiste en que este órgano electoral ordene la verificación de los hechos que se denuncian, por medio de personal oficial o fedatario electoral que habilite esta Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, para que mediante la prueba de inspección ocular a fin de preservar la materia de la prueba en el presente asunto, verifique la existencia y el contenido de los videos, así como de la publicación, que se presentan en las siguientes ligas:
1. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/910956456366383/>
 2. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/147080390693137/>
 3. [https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/1170568456703658/?red
irect=false](https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/1170568456703658/?redirect=false)
 4. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videoS/789350478420637>
 5. <https://www.facebook.com/ramirosoborioacapulco/videos/313317573628379>
 6. [https://m.facebook.com/story.php?storyfbid=1571605789712812&1d26624864024
8540](https://m.facebook.com/story.php?storyfbid=1571605789712812&1d266248640248540)

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



3. La Técnica. - Consistente en la impresión de 1 captura de pantalla, enfocada en la existencia de la publicación de fecha 14 de mayo de 2021, relativa al hecho número 4.



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

B. Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:

LA DOCUMENTAL, consistente en el acta circunstanciada 075, dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/OE/0752021, levantada por el Licenciado Víctor Manuel Rojas Guillermo, Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del IEPC Guerrero.

2. **LA DOCUMENTAL**, consistente en el acuerdo 135/SE/23-04-2021, *por el que se aprueba el registro de las planillas y listas de regidurías de los Ayuntamientos postulados por el partido político MOVIMIENTO CIUDADANO, para el Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura del Estado, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021.* Acuerdo con el que se acredita la calidad del candidato a la presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, el C. Ramiro Solorio Almazán.

III. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES. En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

a) Apariencia del buen derecho, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) Peligro en la demora, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) La irreparabilidad de la afectación, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

d) La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);

2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y

3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

Asimismo, cabe señalar que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.


El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —apariencia del buen derecho— unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado— de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, el **segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la **decisión final**, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.


Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es,

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



previando el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**¹

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

Por su parte, la medida cautelar, en su vertiente de **tutela preventiva**, se concibe como una protección contra el peligro de que una **conducta ilícita o probablemente ilícita** continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.

Lo anterior, de acuerdo con la jurisprudencia 14/2015 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.**

IV. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR.

A) MARCO JURIDICO

¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.

**ACTOS QUE DIFAMEN, CALUMNIEN O DENIGREN A CANDIDATAS,
CANDIDATOS, PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIONES, INSTITUCIONES Y
TERCEROS**

El marco jurídico que regula lo correspondiente a los actos que difamen, calumnien o denigren a candidatas, candidatos, partidos políticos, coaliciones, instituciones y terceros anticipados de precampaña y campaña electoral, se encuentra contenido en el artículo 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el artículo 247 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en el dispositivo 283 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, preceptos que disponen literalmente lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 41. El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados y la Ciudad de México, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de cada Estado y de la Ciudad de México, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal. (...)

Apartado C. En la propaganda política o electoral que difundan los partidos y candidatos deberán abstenerse de expresiones que calumnien a las personas.

Durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes federales, como de las entidades federativas, así como de los Municipios, de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México y cualquier otro ente público. Las únicas excepciones a lo anterior serán las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia. [...]

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 247. La propaganda y mensajes que en el curso de las precampañas y campañas electorales difundan los partidos políticos se ajustarán a lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 6o. de la Constitución.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

En la propaganda política o electoral que realicen los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos, deberán abstenerse de expresiones que calumnien a las personas. El Consejo General está facultado para ordenar, una vez satisfechos los procedimientos establecidos en esta Ley, la suspensión inmediata de los mensajes en radio o televisión contrarios a esta norma, así como el retiro de cualquier otra propaganda.

Los partidos políticos, los precandidatos y candidatos podrán ejercer el derecho de réplica que establece el primer párrafo del artículo 6o. de la Constitución respecto de la información que presenten los medios de comunicación, cuando consideren que la misma ha deformado hechos o situaciones referentes a sus actividades. Este derecho se ejercitará sin perjuicio de aquéllos correspondientes a las responsabilidades o al daño moral que se ocasionen en términos de la ley que regule la materia de imprenta y de las disposiciones civiles y penales aplicables.

El derecho a que se refiere el párrafo anterior se ejercerá en la forma y términos que determine la ley de la materia. [...]"

Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero

"ARTÍCULO 283. La propaganda y mensajes que en el curso de las precampañas y campañas se difunda, se ajustará a lo dispuesto por el artículo 6° de la Constitución Federal. Los partidos políticos, las coaliciones y las y los candidatos que realicen propaganda electoral, deberán promover sus propuestas y plataforma electoral respectivas y abstenerse en ella de expresiones que ofendan, difamen, calumnien o denigren a candidatas, candidatos, partidos políticos, coaliciones, instituciones y terceros o que a través de esta se coaccione el voto ciudadano o discriminen o constituyan actos de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género. El Consejo General del Instituto Electoral y la Comisión de Quejas y Denuncias están facultadas para solicitar, la suspensión inmediata de los mensajes en radio o televisión contrarios a esta norma, así como ordenar el retiro de cualquier otra propaganda. [...]"

B) EXISTENCIA DE LOS HECHOS DENUNCIADOS

Mediante el acta circunstanciada 075, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se constató lo siguiente:

- Se verificó la existencia de 8 de los 8 links otorgados por el denunciante;

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

- Las cuales, entre otros, contienen, aseveraciones como las siguientes:



- “Este poblano mentiroso está cometiendo varios ilícitos y uno de ellos que aquí estamos documentando es precisamente esta publicidad en el kínder lo cual está prohibido, aquí es el kínder, vean ustedes aquí es la instalación del kínder.”
- “...es un poblano mentiroso y no es solamente que no tenga ninguna formación académica lo grave es que cometió un delito, el delito de usurpación de profesión que debe ser castigado con cárcel y lo más grave es que ha mentido reiteradamente llegó mintiendo al congreso local llegó mintiendo a la cámara federal de diputados y ahora le quiere mentir a los acapulqueños no te dejes engañar, Ricardo Taja es un poblano mentiroso”,
- “Taja dice que Avelina es una corrupta, Avelina dice que Taja es un delincuente, saben que los dos tienen razón, Avelina es una corrupta y Taja es un delincuente, los acapulqueños no tenemos por qué votar entre los malos y los peores, hagámoslos a un lado...”

C) CONCLUSIONES PRELIMINARES

- Se comprueba la existencia de los ocho links proporcionados por la denunciada.
- Las publicaciones denunciadas se realizaron bajo un perfil de nombre “Ramiro Solorio”
- Dicha cuenta cuenta con un signo consistente en una palomita azul, misma que se puede identificar como un perfil verificado; por lo cual se puede acreditar que el denunciado es el titular de la cuenta.
- Las publicaciones contienen videos los cuales muestran una persona la cual realiza comentarios, dirigidos a sus seguidores, en los cuales descalifica al denunciado.


V. CASO CONCRETO.

a) Actos futuros de realización incierta.

A juicio de esta Comisión, las medidas cautelares solicitadas por el denunciante consistentes en que el hoy denunciado evite **seguir** realizando expresiones que denigren y/o desprestigien al ciudadano Ricardo Taja Ramírez, candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero, postulado por la coalición PRI-PRD, bajo la apariencia del buen derecho, resultan ser actos futuros de

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



realización incierta, esto es, porque se está en presencia de hechos respecto de los cuales no es posible proveer medidas cautelares, porque son acontecimientos que quizás no lleguen a suceder, y menos aún con las características infractoras a que alude el recurrente, sin mayor respaldo legal y/o probatorio; así como actos consumados de manera irreparable, toda vez que el fin de las medidas cautelares, es la tutela preventiva, y no versan sobre actos consumados.

Se arriba a la conclusión descrita, porque los actos futuros de realización incierta son aquéllos de los que no se puede afirmar que ocurrirán; es decir, que su realización puede ser contingente o eventual, por lo que no existe seguridad de que acontecerán.

Todo esto, en virtud de que el denunciante, aduce que el C. Ramiro Solorio Almazán, calumnia y difama la imagen del denunciante, con las publicaciones alojadas en los vínculos electrónicos alojados en la red Social Facebook, mismos que son realizados bajo un perfil, de nombre "Ramiro Solorio".

Ahora bien, las medidas cautelares en su vertiente de tutela preventiva, tienen por objeto prevenir la comisión de hechos infractores, razón por la cual, resulta posible que se dicten antes de que tengan verificativo, a fin de evitar que atenten contra el orden jurídico electoral; sin embargo, para su adopción, la autoridad electoral ha de contar con información suficiente que arroje la **posibilidad real y objetiva** de que las conductas que se aducen transgresoras de la ley se **verificarán, y no la mera probabilidad de que así suceda, ya que se requiere un riesgo o peligro real en la afectación de los principios rectores de la materia electoral.**

Sobre esa base, las medidas cautelares en acción tutelar preventiva se podrán adoptar tratándose de hechos contraventores de la ley, que aún no acontecen, pero que sean de **inminente** realización, así como de aquéllos cuya verificación dependa simplemente del transcurso del tiempo, o los que sean una consecuencia forzosa e ineludible de otros que sucedieron con anterioridad. También pueden considerarse inminentes los hechos respecto de los cuales, aun cuando no devengan simplemente del transcurso de tiempo o no sean una consecuencia forzosa e ineludible de otros, se infiera su verificación de acciones concretas dirigidas específicamente a producirlos o generarlos, porque de manera ordinaria se constituyen como preparatorios de su realización.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

Más aún cuando en la especie, debe tenerse en consideración que de la información que obra en autos, no se advierte con que temporalidad vayan a continuar realizándose las afirmaciones que aduce la denunciante, siendo estos actos consumados de realización irreparable.

Sirve de apoyo a lo anterior en lo conducente el criterio de rubro y texto siguiente:

"DEMANDA DE AMPARO. LA RECLAMACIÓN DE UN ACTO FUTURO O INCIERTO, DEL CUAL NO PUEDA SABERSE CON EXACTITUD SI ES INMINENTE O SI LLEGARÁ O NO A MATERIALIZARSE, NO CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA, POR LO QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEBE ADMITIRLA A TRÁMITE. El artículo 145 de la Ley de Amparo faculta al Juez de Distrito para desechar la demanda de amparo indirecto cuando al examinarla aparezca un motivo manifiesto e indudable de improcedencia; sin embargo, esa potestad del Juez no es ilimitada, ni depende de un criterio puramente subjetivo, pues tal motivo debe estar plenamente demostrado, y advertirse en forma patente y absolutamente clara de la lectura del escrito de demanda, de los escritos aclaratorios o de los documentos que se anexen a esas promociones. De ahí que cuando se reclame un acto futuro e incierto y no pueda saberse con exactitud si es inminente, o bien, si llegará o no a materializarse, sino que es necesario contar con elementos de prueba que permitan una correcta conclusión, no debe considerarse que existe un motivo manifiesto e indudable de improcedencia que amerite aplicar el indicado artículo 145 para desechar de plano la demanda, por lo que el Juez de Distrito deberá admitirla a trámite. Lo anterior obedece a que para que el juzgador se encuentre en condiciones de saber si el acto reclamado, considerado como futuro, se realizará por parte de la autoridad, debe analizar los elementos probatorios existentes, y si estimara racionalmente que la responsable ya ordenó la realización del acto reclamado o que está a punto de hacerlo, deberá admitir la demanda, sin perjuicio de que durante la sustanciación del juicio quede plenamente probado que efectivamente se trata de un acto de ese tipo, o se tenga la certeza de la existencia de alguna otra causa de improcedencia regulada en el artículo 73 de la citada ley, u otra prevista en diverso precepto legal relacionado con la fracción XVIII de este numeral. (Registro digital: 184156, Instancia: Primera Sala, Novena Época, Materias(s): Común, Tesis: 1a./J. 25/2003, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVII, Junio de 2003, página 73, Tipo: Jurisprudencia)".

b) Expresiones que, bajo la apariencia del buen derecho podrían constituir propaganda calumniosa.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



Ahora bien, las plataformas electrónicas, como es el caso de Facebook, espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor informada, consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo, facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje que potencian la colaboración entre personas.

En específico, en la plataforma de internet Facebook, existen distintos tipos de cuentas para que las personas, empresas, establecimientos o figuras públicas tengan la posibilidad de realizar publicaciones, de acuerdo con los términos de la empresa de dicha plataforma.

Los tipos de cuentas, han sido definidas por la empresa, como resultado de los requerimientos realizados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de la siguiente forma:

- **Perfil:** Espacio personal en donde los usuarios pueden expresar quienes son y qué están haciendo con sus vidas; pueden compartir sus intereses, fotos, videos y cualquier información personal.
- **Página:** Perfil público que permite a artistas, figuras públicas, negocios, marcas, organizaciones sin fines de lucro, crear una presencia en Facebook y conectarse con la comunidad de esa red, y al ser compartida entre usuarios aumenta su exposición y alcance. Además, se tiene acceso a las estadísticas de la página sobre publicaciones con las que interactúan las personas y datos demográficos como edad y lugar.
- **Marca azul:** Tanto los perfiles como las páginas pueden tener una insignia o marca azul, lo que significa que están verificadas por la empresa Facebook y son o pertenecen a un auténtico personaje público.

Ahora bien, mediante el desahogo del acta circunstanciada 075, dictada por el Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se puede advertir que de manera reiterada el denunciado, mediante la cuenta de Facebook que contiene una marca azul, por lo se puede deducir que pertenece a la figura pública que del nombre del perfil (Ramiro Solorio); de modo que, de manera preliminar, se puede concluir que ha estado desprestigiando, y realizando afirmaciones que podrían constituir una violación a la normatividad electoral, por lo que bajo la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, es procedente, que hasta en tanto se

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR

resuelva el fondo del asunto que nos ocupa, el denunciado, elimine, oculte y/o modifique la privacidad, de las publicaciones siguientes:

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

1. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/910956456366383/>
2. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/147080390693137/>
3. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/1170568456703658/?redirect=false>
4. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/789350478420637>
5. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/313317573628379>
6. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1571605789712812&id=266248640248540
7. https://www.facebook.com/watch/live/?v=147080390693137&ref=watch_permalink
8. <https://www.facebook.com/ramirosolorioacapulco/videos/2652034928427974/>

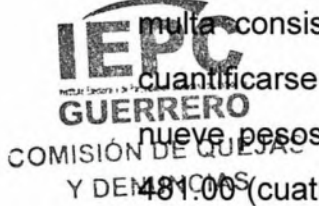
Al tratarse de publicaciones donde el denunciado realiza comentarios ofensivos, calumniosos, en contra del C. Ricardo Taja Ramírez, se estima necesario dictar medidas cautelares, a fin de que se ordene al C. Ramiro Solorio Almazán, retire, oculte o elimine, de manera que no aparezcan de manera pública, en la página de Facebook del denunciado las publicaciones antes señaladas.

Hecho lo anterior, se solicita que informe de manera inmediata a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto del cumplimiento a lo solicitado, así como acompañar copia de la documentación o constancias que justifiquen lo afirmado; ello, con la finalidad de obtener un elemento que respalden su veracidad. La información en comento podrá remitirse en primera instancia, y para efecto de celeridad, vía correo electrónico contencioso.electoral@iepc.gro.mx sin que lo anterior excluya de su obligación de remitir, con posterioridad, la documentación original y en físico a la citada Coordinación.

Por tanto, se vincula al ciudadano Ramiro Solorio Almazán, Candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, a efecto de que realice todas las acciones necesarias, suficientes e idóneas para que, **dentro de un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir del momento en que se encuentren legalmente notificados** de esta determinación, retire, oculte o elimine, de la página de Facebook del denunciado las publicaciones mencionadas. Se apercibe al C. Ramiro Solorio Almazán, que, en caso de no cumplir con lo ordenado en este acuerdo de medidas cautelares en el plazo establecido para ello, se le impondrá una

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



multa consistente en 50 Unidades de Medida y Actualización (UMA), la cual al cuantificarse el día de hoy a razón de un valor unitario o diario de \$89.62 (ochenta y nueve pesos 62/100, moneda nacional), lo cual asciende a la cantidad total de \$4,481.00 (cuatro mil cuatrocientos ochenta y un pesos 00/100, M.N.), monto que, en su caso, será cobrado de conformidad con lo previsto en el dispositivo 419 de la ley electoral local;² lo anterior con independencia de que en caso de persistir la conducta contumaz y renuente que ha mantenido hasta este momento, se instaura en su contra con diverso procedimiento sancionador *ex officio*, con motivo del incumplimiento a las determinaciones de esta autoridad electoral.

Sirve de apoyo a lo anterior, los criterios sostenidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Tesis XIV/2015 y en la Jurisprudencia 10/2018, respectivamente, de rubros: "PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. LA FACULTAD DE LA AUTORIDAD D REQUERIR INFORMACIÓN HASTA EN DOS OCASIONES, ES ACORDE CON LO PRINCIPIOS DE EXHAUSTIVIDAD, EFICACIA Y EXPEDITEZ EN LA INVESTIGACIÓN." y "MULTAS. DEBEN FIJARSE CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE'AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN."

Por último, es conveniente precisar que la procedencia e improcedencia de las medidas cautelares no prejuzga respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en este asunto, determinará si con los medios convictivos que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, como la responsabilidad de los presuntos infractores.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 78 fracción III del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA

PRIMERO. Se declara **improcedente** la adopción de medidas cautelares a solicitud de la ciudadana Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando V, inciso a) de este acuerdo.

² Artículo 419. Las multas que se impongan por una sanción, serán consideradas créditos fiscales y serán pagadas a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto Electoral, en un plazo improrrogable de 15 días contados a partir de la notificación que se realice por parte del Consejo General del Instituto; y se hará efectivo a través de la aplicación del procedimiento económico coactivo por la autoridad estatal fiscal competente. [...]

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/058/2021

CUADERNO AUXILIAR



SEGUNDO. Se declara **procedente** la adopción de medidas cautelares a solicitud de la ciudadana Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando V, inciso b) de este acuerdo.


TERCERO. Se vincula al ciudadano **Ramiro Solorio Almazán**, Candidato a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, a efecto de que realice todas las acciones necesarias, suficientes e idóneas para que, **dentro de un plazo de veinticuatro horas, contadas a partir del momento en que se encuentren legalmente notificados** de esta determinación, de cumplimiento a lo establecido en el considerando V.

CUARTO. Se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva, para que realice las acciones necesarias tendientes a notificar el presente acuerdo.

QUINTO. Notifíquese este acuerdo **personalmente** a la denunciante y al denunciado Ramiro Solorio Almazán, y, **por estrados**, al público en general, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la Coordinación e lo Contencioso electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de la y los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el tres de junio de dos mil veintiuno.

LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.



C. VICENTA MOLINA REVUELTA
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS
CONSEJERA PRESIDENTA



C. AMADEO GUERRERO ONOFRE
CONSEJERO ELECTORAL



C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL



C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ
SECRETARIA TÉCNICA

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 033/CQD/03-06-2021, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/058/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR LA C. FLOR IVETTE DE JESÚS NAVA, APODERADA LEGAL DEL C. RICARDO TAJA RAMÍREZ, EN CONTRA DEL C. RAMIRO SOLORIO ALMAZÁN, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO POR EL PARTIDO POLÍTICO MOVIMIENTO CIUDADANO, POR PRESUNTAS VIOLACIONES A LA LEY ELECTORAL LOCAL (ARTÍCULO 283).