

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

ACUERDO 028/CQD/03-06-2021

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/045/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR LA C. FLOR IVETTE DE JESÚS NAVA, APODERADA LEGAL DEL C. RICARDO TAJA RAMÍREZ, EN CONTRA DE LA C. ABELINA LÓPEZ RODRÍGUEZ, CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y EL PARTIDO POLÍTICO MORENA, AMBOS POR HABER INFRINGIDO LOS ORDENAMIENTOS LEGALES, AL COLOCAR PROPAGANDA ELECTORAL EN LUGARES PROHIBIDOS.

RESULTANDO

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, a las doce horas con treinta y nueve minutos, se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, un escrito signado por la C. Flor Ivette de Jesús Nava, en calidad de apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, constante de siete fojas útiles con texto solo por el frente, con anexo una credencial de elector, poder notarial, tres impresiones fotográficas y un CD, a través del cual, interpone formal queja y/o denuncia en contra de la C. Abelina López Rodríguez, candidata a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero; y en contra del partido político MORENA, ambos por presunta contravención a los ordenamientos legales, al colocar propaganda electoral en lugares prohibidos, conductas que se encuentran prohibidas en los artículos 285 y 286, fracción V, así como 291, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. El veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/045/2021, asimismo, se reservó la admisión y emplazamiento, se decretaron medidas preliminares de investigación requiriendo la siguiente información:

PERSONA REQUERIDA O ACCIÓN SOLICITADA	REQUERIMIENTO
JEFE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE OFICIALÍA ELECTORAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.	A efecto de que inspeccione un disco compacto adjunto al escrito de queja.
PRESIDENTE DEL CONSEJO DISTRITAL 07, CON SEDE EN ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO.	A efecto de que se constituya en el lugar: Comisaría Municipal "El Bejuco", ubicado en carretera Nacional Acapulco Pinotepa Nacional S/N, Localidad El Bejuco. A fin de hacer constar la inexistencia o existencia de la presunta propaganda electoral denunciada, debiendo señalar cabalmente las circunstancias de tiempo, modo y lugar en el acta de inspección que para tal efecto levante.

En el mismo proveído se le previno a la ocursoante para que señalara domicilio para oír y recibir notificaciones en la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, esto de conformidad en el artículo 12 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, con el apercibimiento que de no desahogar la prevención, las notificaciones subsecuentes, aún las de carácter personal, se le realizarían por estrados fijados en este Instituto Electoral.

III. DESAHOGO DE REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN Y MEDIDAS PRELIMINARES. Mediante acuerdo de veintinueve de mayo del año en curso, se tuvieron por desahogados los requerimientos dictados en el proveído de veintiséis de mayo. El Encargado de despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, mediante oficio 0116, de veintiséis de mayo, remitió copia simple del acuerdo dictado dentro del expediente IEPC/GRO/SE/OE/069/2021, y mediante oficio 0120, de veintinueve de mayo, se recibió el acta circunstanciada con 069, de veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, dictada en el expediente de Oficialía Electoral con clave IEPC/GRO/SE/OE/069/2021.

Así mismo, el veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, se recibió en el correo institucional de esta Coordinación de lo Contencioso Electoral, el acta circunstanciada de diligencia de inspección, dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/07/001/2021, de

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR



Oficialía Electoral del Consejo Distrital Electoral 07, con sede en Acapulco de Juárez, Guerrero, con lo cual se tuvo por desahogado en tiempo y forma el requerimiento realizado al presidente del Consejo Distrital Electoral 07.



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

En el mismo acuerdo de veintinueve de mayo, se le previno nuevamente a la C. Rosalva de Jesús Nava, a fin de que señalara domicilio cierto donde pudiera ser emplazado el partido político MORENA, toda vez que el aportado por la denunciante es un domicilio particular y no el domicilio oficial del partido de referencia. Así también, se le solicitó el original o copias debidamente certificada del documento con el que acredite su personalidad, toda vez que las ofrecidas en el escrito inicial de queja son impresiones a color del poder notarial otorgado a su favor. Apercebida que, para el caso de no desahogar la prevención señalada, se le tendría por no interpuesta la denuncia.

IV. SE ADMITE A TRÁMITE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA EN CUANTO A LA CIUDADANA Y EL PARTIDO SEÑALADO Y SE ORDENA LA APERTURA DE CUADERNO AUXILIAR. Mediante proveído de uno de junio del año en curso, se tuvo por desahogado el requerimiento realizado a la denunciante, y no habiendo más medidas preliminares de investigación que dictar, se admitió la queja y/o denuncia en contra de la C. Abelina López Rodríguez, candidata a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, y del partido político MORENA. Asimismo, se ordenó la apertura del cuaderno auxiliar para determinar la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares.

V. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Mediante proveído de uno de junio de dos mil veintiuno, dictado dentro del cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/045/2021, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en el artículo 441, segundo párrafo de



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75, 79 y 122 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible comisión de violaciones a la normatividad electoral, al colocar propaganda electoral en lugares prohibidos, conductas que se encuentran prohibidas en los artículos 285 y 286, fracción V, así como 291, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA. Como se ha señalado previamente, la promovente Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, actual candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, por la coalición PRI-PRD, denunció a la C. Abelina López Rodríguez, candidata a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, así como al partido político MORENA.

Al respecto, aduce que los hechos que le causan perjuicio producidas por los denunciados son las siguientes:

[...]

1. Aproximadamente a las 17:00 horas del día 23 de mayo del año en curso, la C. Abelina López Rodríguez, candidata a la Presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, por el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), realizó un evento de campaña dentro de la Comisaría Municipal "El Bejuco", ubicado en Carretera Nacional, Acapulco Pinotepa Nacional S/N, localidad el Bejuco.
2. En ese acto mediante un video se puede apreciar la colocación de propaganda de la candidata C. Abelina López Rodríguez, por el partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) dentro de la comisaría, consistente en una lona con una fotografía que coincide con sus rasgos fisionómicos, su nombre, cargo al que se postula "presidenta", el nombre del partido que la postula y su color representativo (guinda).

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

La conducta desplegada se encuentra prohibida en los artículos 285 y 286, fracción V, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, que a la letra dice:

"ARTÍCULO 285. Al interior de las oficinas, edificios y locales ocupados por la administración y los poderes públicos, no podrá fijarse ni distribuirse propaganda electoral de ningún tipo."

ARTÍCULO 286. En la colocación de propaganda electoral los partidos, las coaliciones y los candidatos observarán las reglas siguientes:

V. No podrá colgarse, fijarse o pintarse en monumentos ni en edificios públicos;"

Como puede observarse existe la fijación y colocación de propaganda electoral por parte de la denunciada, así como se puede hacer la presunción que dentro del evento se distribuyó propaganda de la misma.

3. Acto seguido se puede observar una lona en la entrada de la Comisaría El Bejuco con la siguiente leyenda:

GOBIERNO DE MÉXICO

CENTRO INTEGRADOR DE DESARROLLO

Misma que cuenta con el escudo nacional, personajes emblemáticos de la historia de México y el color guinda representativo del partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), así mismo, como es de saberse los Centros Integradores de Desarrollo son espacios concebidos, como una primera etapa para que los ciudadanos se acerquen al Gobierno, a través de la entrega de programas del Gobierno Federal, en estos espacios brindan atención las y los Servidores de la Nación, por o que se entiende que existe la coacción del voto a favor de la candidata C. Abelina López Rodríguez

MEDIOS DE PRUEBA

A. Medios de prueba ofrecidos por el denunciante:

[...]

1. LA TÉCNICA. - Consistente en disco compacto que contiene el video que fue grabado en el lugar de los hechos, el día 23 de mayo de dos mil veintiuno.
2. LA TÉCNICA. - Consistente en la impresión de tres capturas de pantalla, enfocadas en las lonas descritas en los hechos.
3. La Presuncional en su doble aspecto tanto legal como humana.- Consistente en todos y cada uno de los razonamientos lógicos jurídicos que benefician al candidato que represento.
4. La instrumental de actuaciones. - Consistente en cada una de las actuaciones tendientes a realizar durante la tramitación del presente procedimiento y que beneficie al candidato que represento Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos expuestos en la presente queja.

[...]



B. Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:








COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

LA DOCUMENTAL, consistente en el acta circunstanciada de diligencia de inspección, dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/07/001/2021, levantada por el funcionario autorizado del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Licenciada Azucena Flores Vázquez, Secretaria Técnica del Consejo Distrital Electoral 07, con sede en Acapulco de Juárez, Guerrero.

La cual fue llevada a cabo a las dieciocho horas del día veintiséis de mayo de dos mil veintiuno en el lugar: *Comisaría Municipal "El Bejuco", ubicado en Carretera Nacional, Acapulco Pinotepa Nacional S/N, Localidad el Bejuco, en Acapulco de Juárez, Guerrero.* Inspección que fue realizada en términos de lo ordenado.

2. **LA DOCUMENTAL**, consistente en el acuerdo 135/SE/23-04-2021, por el que se aprueba el registro de las planillas y listas de regidurías de los Ayuntamientos postulados por el partido político MORENA, para el Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura del Estado, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021. Acuerdo con el que se acredita la calidad de candidata a la presidencia Municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, de la C. Abelina López Rodríguez.
3. **LA DOCUMENTAL**, consistente en el acta circunstanciada 069, dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/OE/069/2021, levantada por el Licenciado Víctor Manuel Rojas Guillermo, Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del IEPC Guerrero. En la cual se hizo constar lo siguiente:

Tiempo del video	Audio escuchado	Descripción de lo observado	Capturas de pantallas por escenas
Del segundo 0 al 3.	Durante el transcurso del segundo 0 al segundo 03, se escuchan sonidos inaudibles	Se observa un objeto color blanco con el siguiente texto: "COMISARIA MUNICIPAL EL BEJUCO, GRO.", seguidamente se visualizan personas de sexo femenino y masculino portando ropa diversa y colores diferentes, como también algunos con gorra y sombrero, así como un objeto color blanco con vino, con el siguiente texto: "GOBIERNO DE MÉXICO" "ADOR DE"	

 <p>COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS</p>	<p>Del segundo 3 al 9</p>	<p>Durante el transcurso del segundo 03 al segundo 09 se escuchan sonidos inaudibles.</p>	<p>Se observa en primer plano personas de sexo femenino y masculino portando ropa diversa y colores diferentes, como también algunos con gorra, seguidamente se observa un objeto color blanco con vino con los siguientes textos: "GOBIERNO DE MÉXICO", "TEGRADOR DE RROLLO"</p> 
 <p>COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS</p>	<p>Del segundo 9 al 10</p>	<p>Durante el transcurso del segundo 09 al 10 se escuchan sonidos inaudibles.</p>	<p>Se observan personas de sexo femenino y masculino portando ropa diversa y colores diferentes, como también algunos con gorra y sombrero, seguidamente se observa un objeto color blanco con el siguiente texto: "morena", "Abelina", "Lóp", "Ro".</p> 

III. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES. En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

a) Apariencia del buen derecho, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) Peligro en la demora, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) La irreparabilidad de la afectación, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

d) La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

- 1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y

3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

Asimismo, cabe señalar que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —apariencia del buen derecho— unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado— de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**¹

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

Por su parte, la medida cautelar, en su vertiente de **tutela preventiva**, se concibe como una protección contra el peligro de que una **conducta ilícita o probablemente ilícita** continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.

Lo anterior, de acuerdo con la jurisprudencia 14/2015 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.**

IV. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR.

A) Marco normativo

Propaganda electoral.

Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales.

ARTÍCULO 285. Al interior de las oficinas, edificios y locales ocupados por la administración y los poderes públicos, no podrá fijarse ni distribuirse propaganda electoral de ningún tipo.

ARTÍCULO 286. En la colocación de propaganda electoral los partidos, las coaliciones y los candidatos observarán las reglas siguientes:

I. No podrá colgarse en elementos del equipamiento urbano, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población. Las autoridades

¹ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.



electorales competentes ordenarán el retiro de la propaganda electoral contraria a esta norma;

II. Podrá colgarse o fijarse en inmuebles de propiedad privada, siempre que medie permiso escrito del propietario;

III. Podrá colgarse o fijarse en los bastidores y mamparas de uso común que determinen los consejos distritales electorales, previo acuerdo con las autoridades correspondientes; IV. No podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico;

V. No podrá colgarse, fijarse o pintarse en monumentos ni en edificios públicos;

VI. Retirar toda la propaganda que coloquen o fijen dentro de los plazos señalados, para cada caso, su retiro o fin de su distribución deberá efectuarse tres días antes de la jornada electoral.

VII. En el caso de la propaganda colocada en la vía pública deberá retirarse durante los siete días posteriores a la conclusión de la jornada electoral.


Lineamientos de campañas electorales que deberán observar los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes y candidaturas independientes en el Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura, Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2020-2021.

Artículo 48. Al interior de las oficinas, edificios y locales ocupados por la administración y los poderes públicos, no podrá fijarse ni distribuirse propaganda electoral de ningún tipo.

B) EXISTENCIA DE LOS HECHOS DENUNCIADOS.

En el expediente se encuentran las siguientes probanzas de las cuales se infiere la existencia de los hechos denunciados, como a continuación se precisa:

En el acta circunstanciada 069, relativa a la inspección al dispositivo de almacenamiento informático, conocido como disco compacto, de su contenido se observó lo siguiente:

Tiempo del video	Audio escuchado	Descripción de lo observado	Capturas de pantallas por escenas
Del segundo 0 al 3.	Durante el transcurso del segundo 0 al segundo 03, se escuchan sonidos inaudibles	Se observa un objeto color blanco con el siguiente texto: "COMISARIA MUNICIPAL EL BEJUCO, GRO.", seguidamente se visualizan personas de sexo femenino y masculino portando ropa diversa y colores diferentes, como también algunos con gorra y sombrero, así como un objeto color blanco con vino, con el siguiente texto: "GOBIERNO DE MÉXICO" "ADOR DE"	

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Del segundo 3 al 9	Durante el transcurso del segundo 03 al segundo 09 se escuchan sonidos inaudibles.	Se observa en primer plano personas de sexo femenino y masculino portando ropa diversa y colores diferentes, como también algunos con gorra, seguidamente se observa un objeto color blanco con vino con los siguientes textos: "GOBIERNO DE MÉXICO", "TEGRADOR DE ROLLO"
Del segundo 9 al 10	Durante el transcurso del segundo 09 al 10 se escuchan sonidos inaudibles.	Se observan personas de sexo femenino y masculino portando ropa diversa y colores diferentes, como también algunos con gorra y sombrero, seguidamente se observa un objeto color blanco con el siguiente texto: "morena", "Abelina", "Lóp", "Ro".



Ahora bien, del acta circunstanciada de diligencia de inspección, levantada en el expediente IEPC/GRO/SE/07/001/2021, se pudo constatar lo siguiente:

[...] 1. Siendo las dieciocho horas con cuarenta y cinco minutos de la fecha en que se actúa, nos constituimos al domicilio ubicado precisamente en la **Comisaria Municipal "El bejuco"**, ubicado en **Carretera Nacional, Acapulco Pinotepa Nacional s/n, Localidad el Bejuco, en esta Ciudad y Puerto de Acapulco, Guerrero**, sin embargo, de las mismas no se observa ninguna propaganda con las características que proporcionó la denunciante o alguna otra que se le asemeje, por lo que, en dicho lugar **se verificó la inexistencia de la propaganda que coincida con la señalada por la denunciante**, lo que se sustenta a través del medio técnico de la fotografía que acompañan a la presente diligencia en el punto que nos ocupa, por ende, en la fecha y hora en que se actúa se da fe de lo anterior y para constancia de ello, se acompaña fotografías del lugar motivo de la presente inspección. [...]



FOLIO: 07 0002

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

Conclusiones preliminares de los medios de prueba.

En el acta circunstanciada 069, se pudo constatar la existencia de la propaganda que denunció la C. Flor Ivette de Jesús Nava.

- Días después de haberse llevado a cabo el acto denunciado, mediante acta de diligencia de inspección dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/07/001/2021, se pudo constatar que la propaganda alusiva a la C. Abelina López Rodríguez, ya no se encontraba en el lugar (Comisaría Municipal "El Bejuco", ubicado en Carretera Nacional, Acapulco Pinotepa Nacional S/N, Localidad el Bejuco)

V. CASO CONCRETO

En el caso en particular, la ciudadana Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, solicitó el dictado de medidas cautelares que resulten efectivas para hacer cesar las conductas infractoras del orden electoral establecido.

Ahora bien, de los medios de prueba que hasta este momento han sido incorporados a los autos de este expediente, así como el marco aplicable y sin prejuzgar sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución de fondo que en su oportunidad emita el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, esta Comisión de Quejas y Denuncias declara **improcedente** el dictado de medidas cautelares solicitadas por la C. Flor Ivette de Jesús Nava, porque, bajo la apariencia del buen derecho, no existe base o elemento para considerar que el acto denunciado es ilícito o probablemente ilícito y que continuará en el tiempo o se repetirá en el futuro y, consecuentemente, que se requiera y justifique la intervención de esta autoridad electoral local para detener o suspender su realización o difusión, como se explica a continuación.

Lo anterior, en virtud de que no se advierten elementos o circunstancias que ameriten o justifiquen, de manera urgente o inmediata, una medida precautoria para hacer cesar alguna conducta antijurídica, ni existen hechos o base fáctica de la que se desprenda la necesidad de emitirlas a partir de los hechos denunciados, máxime que los mismos son actos consumados de manera irreparable.

Por tanto, conforme con lo establecido en el artículo 78, fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

Ciudadana del Estado de Guerrero, la solicitud de adoptar medidas cautelares será notoriamente improcedente, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observe que se trata de actos consumados, irreparables o futuros de realización incierta.

En conclusión, de la información que obra en autos, se advierte que si bien los hechos denunciados si se realizaron, lo cierto es que al momento en que se emite el presente acuerdo su difusión y/o colocación de la propaganda electoral ya no se encuentra colocada en el lugar de los hechos, por lo que efectivamente se está en presencia de actos consumados y, por tanto, la determinación de esta Comisión debe ser en el sentido de declarar la improcedencia de la solicitud de medidas cautelares formulada por la ciudadana Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero.

Sirve de apoyo a lo anterior en lo conducente el criterio de rubro y texto siguiente:

"DEMANDA DE AMPARO. LA RECLAMACIÓN DE UN ACTO FUTURO O INCIERTO, DEL CUAL NO PUEDA SABERSE CON EXACTITUD SI ES INMINENTE O SI LLEGARÁ O NO A MATERIALIZARSE, NO CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA, POR LO QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEBE ADMITIRLA A TRÁMITE. El artículo 145 de la Ley de Amparo faculta al Juez de Distrito para desechar la demanda de amparo indirecto cuando al examinarla aparezca un motivo manifiesto e indudable de improcedencia; sin embargo, esa potestad del Juez no es ilimitada, ni depende de un criterio puramente subjetivo, pues tal motivo debe estar plenamente demostrado, y advertirse en forma patente y absolutamente clara de la lectura del escrito de demanda, de los escritos aclaratorios o de los documentos que se anexen a esas promociones. De ahí que cuando se reclame un acto futuro e incierto y no pueda saberse con exactitud si es inminente, o bien, si llegará o no a materializarse, sino que es necesario contar con elementos de prueba que permitan una correcta conclusión, no debe considerarse que existe un motivo manifiesto e indudable de improcedencia que amerite aplicar el indicado artículo 145 para desechar de plano la demanda, por lo que el Juez de Distrito deberá admitirla a trámite. Lo anterior obedece a que para que el juzgador se encuentre en condiciones de saber si el acto reclamado, considerado como futuro, se realizará por parte de la autoridad, debe analizar los elementos probatorios existentes, y si estimara racionalmente que la responsable ya ordenó la realización del acto reclamado o que está a punto de hacerlo, deberá admitir la demanda, sin perjuicio de que durante la sustanciación del juicio quede plenamente probado que efectivamente se trata de un acto de ese tipo, o se tenga la certeza de la existencia de alguna otra causa de improcedencia regulada en el artículo 73 de la citada ley, u otra prevista en diverso precepto legal relacionado con la fracción XVIII de este numeral. (Registro digital: 184156, Instancia: Primera Sala, Novena Época, Materias(s): Común, Tesis: 1a./J. Página 14 de 16

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

25/2003, Fuente: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XVII, Junio de 2003, página 73, Tipo: Jurisprudencia*).



COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

Por último, es conveniente precisar que la improcedencia de las medidas cautelares no prejuzga respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en este asunto, determinará si con los medios convictivos que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, como la responsabilidad de los presuntos infractores.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 78 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA

PRIMERO. Se declara **improcedente** la adopción de medidas cautelares a solicitud de la ciudadana Flor Ivette de Jesús Nava, apoderada del C. Ricardo Taja Ramírez, candidato a la presidencia municipal de Acapulco de Juárez, Guerrero, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando V de este acuerdo.

SEGUNDO. Se instruye a la Coordinación de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva, para que realice las acciones necesarias tendientes a notificar el presente acuerdo.

TERCERO. Notifíquese este acuerdo **personalmente** a la denunciante y, **por estrados**, al público en general, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la Coordinación de lo Contencioso electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de la y los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el tres de junio de dos mil veintiuno.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2021

CUADERNO AUXILIAR

LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.



IEPC
INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO

C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA PRESIDENTA

COMISIÓN DE QUEJAS
Y DENUNCIAS

C. AMADEO GUERRERO ONOFRE
CONSEJERO ELECTORAL

C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL

C. AZUCENA ABARCA VILLAGÓMEZ
SECRETARIA TÉCNICA

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 028/CQD/03-06-2021, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/045/2021, FORMADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA PLANTEADA POR LA C. FLOR IVETTE DE JESÚS NAVA, APODERADA LEGAL DEL C. RICARDO TAJA RAMÍREZ, EN CONTRA DE LA C. ABELINA LÓPEZ RODRÍGUEZ, CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y EL PARTIDO POLÍTICO MORENA, AMBOS POR HABER INFRINGIDO LOS ORDENAMIENTOS LEGALES, AL COLOCAR PROPAGANDA ELECTORAL EN LUGARES PROHIBIDOS.