

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

ACUERDO 025/CQD/25-05-2024

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR IEPC/CCE/PES/021/2024, RELATIVO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR EL CIUDADANO FRANCISCO VILLAZANA CALIXTO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ANTE EL CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL 13, EN CONTRA DEL CIUDADANO MACARIO NAVARRETE CHAVEZ, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL PARA EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SAN MARCOS GUERRERO, Y DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, POR LA PRESUNTA REALIZACIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA, Y CULPA IN VIGILANDO.

RESULTANDO

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El día primero de mayo de dos mil veinticuatro, a las catorce horas con treinta minutos, el ciudadano Francisco Villazana Calixto, Representante Propietario del Partido Político de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital Electoral 13, presentó ante ese Consejo escrito de queja, en contra del ciudadano Macario Navarrete Chávez, Candidato a la Presidencia Municipal de San Marcos, Guerrero, postulado por el Partido Revolucionario Institucional, por supuestos actos anticipados de campaña; escrito que fue remitido a la Coordinación de lo Contencioso Electoral, y recibido a las diez horas con quince minutos, del día cinco de mayo del año en curso.

En el escrito de queja, el denunciante señaló que, el dieciséis de abril del año en curso, el ciudadano Macario Navarrete Chávez, candidato a la Presidencia Municipal de San Marcos, Guerrero, postulado por el Partido Revolucionario Institucional, realizó una publicación en su perfil personal de la red social Facebook, que consistió en la invitación a su arranque de campaña el día sábado veinte de abril del dos mil veinticuatro, acciones que, a decir del denunciante constituyen actos anticipados de campaña con la finalidad de promocionar su imagen y su nombre, de manera ilegal, y fuera de los plazos establecidos para ello.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Y, por lo tanto, a decir del denunciante, viola los preceptos legales y no cumple con la normatividad contenida en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

II. ACUERDO DE RECEPCIÓN DE QUEJA Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA PRUEBA. Mediante acuerdo de uno de mayo de dos mil veinticuatro, emitido por el Presidente del Consejo Distrital 13, radicó el presente expediente como IEPC/CDE13/PES/001/2024, asimismo, ordenó la realización de medidas de aseguramiento de la prueba, consistente en la inspección del URL o link señalado por el denunciante.

III. DILIGENCIA DE INSPECCIÓN. Con fecha dos de mayo de dos mil veinticuatro, el Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13, llevó a cabo diligencia de inspección del enlace URL proporcionado por el denunciante.

IV. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, PREVENCIÓN AL DENUNCIANTE Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN. El seis de mayo de dos mil veinticuatro, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la queja de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/021/2024; a su vez, se reservó su admisión, y se dictaron medidas de investigación con cargo a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto Electoral, a efecto de que remitiera información sobre el registro del denunciado. Asimismo, se le previno al quejoso para que señalara domicilio en la ciudad de Chilpancingo, de los Bravo, Guerrero., para oír y recibir notificaciones.

V. RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS Y REQUERIMIENTO AL REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA. Por acuerdo de diez de mayo del año en curso, se tuvo a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, por desahogando el requerimiento de información consistente en las copias certificadas del acuerdo 098/SE/19-04-2024. Asimismo, se tuvo al denunciante por señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

VI. APERTURA DE CUADERNO AUXILIAR. mediante acuerdo de fecha veinticinco de mayo de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, ordenó

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

formar por duplicado el cuaderno auxiliar respectivo e iniciar el trámite correspondiente, respecto al dictado de medidas cautelares solicitadas

VII. ORDEN DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES.

Con fecha veinticinco de mayo de la presente anualidad, la Coordinación de lo Contencioso Electoral ordenó la elaboración del proyecto, mediante el cual se determine la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, a efecto de que esta Comisión determinara lo conducente

CONSIDERANDO


PRIMERO. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de la medida cautelar solicitada por el denunciante, de conformidad con lo estatuido en los artículos 435, segundo párrafo, 441, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; 75, 76, 79, 80, 81, 82, y 113 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares, que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible infracción a lo previsto en los artículos 439 fracción III, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y 107 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en atención a que en el presente asunto se denuncian actos que pudieran configurar actos anticipados de campaña, lo cual es competencia de la Comisión de Quejas y Denuncias.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES. Como se ha señalado previamente, el denunciante promovió denuncia en contra del ciudadano Macario Navarrete Chávez, candidato a la Presidencia Municipal del San Marcos, Guerrero, por una publicación en su perfil personal de la red social "Facebook" y al Partido Revolucionario Institucional por culpa invigilando, lo cual estima es violatoria de la normatividad establecida en la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, específicamente a su artículo 287.

Para acreditar su dicho el denunciante, agregó a su escrito de denuncia el link e impresión de pantalla del perfil de Facebook del denunciado:

N°	Dirección	Fotografía
1	https://www.facebook.com/profile.php?id=61552258712958	

Por ello, el denunciante solicitó como medidas cautelares, que el personal del órgano electoral, realizara la inspección al link proporcionado en su escrito de queja, así como ordenar la eliminación de la publicación antes ilustrada.

TERCERO. MEDIOS DE PRUEBAS:

1. Pruebas ofrecidas por la parte denunciante.

2. "La Inspección Ocular, la inspección en la página de Facebook ubicada en el link: <https://www.facebook.com/profile.php?id=61552258712958> registrada bajo el perfil "Dr. Macario Navarrete Chávez"
3. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Se ofrece en todo lo que beneficie a los intereses de mi representado.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

4. *LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. De igual forma, se ofrece en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.*

2. Pruebas recabadas por la autoridad instructora.

1. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el acta circunstanciada identificada con el rubro IEPC/GRO/SE/13/002/2024, mediante el cual realiza la inspección del link aportado por el denunciante.

2. DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio número 0593/2024 de fecha ocho de mayo de dos mil veinticuatro, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mediante el cual remite copia certificada del acuerdo 098/SE/19-04-2024, por el que se aprueba de manera supletoria el registro de candidaturas de las planillas sin mediar coalición, y listas de regidurías de representación proporcional para la integración de los Ayuntamientos en los municipios del Estado de Guerrero, postuladas por el partido Revolucionario Institucional.

CUARTO. CONCLUSIONES PRELIMINARES

De los elementos aportados por el denunciante y los recabados por la autoridad instructora, bajo la apariencia del buen derecho se advierte lo siguiente:

- La existencia de la publicación en la red social Facebook, materia de la denuncia presentada, certificada por la autoridad electoral, como consta en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/13/002/2024, levantada por el Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13, con sede en San Marcos, Guerrero, el día dos de mayo de dos mil veinticuatro.
- El denunciado es candidato a Presidente Municipal del Municipio de San Marcos, Guerrero, por el Partido Revolucionario Institucional.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

QUINTO. MARCO JURÍDICO

1. Actos anticipados campaña

En el sistema jurídico mexicano, se regula la duración de los periodos en los cuales habrá de llevarse a cabo las precampañas y las campañas electorales, y se prohíbe de manera expresa la realización de actos tendentes a posicionar a una persona fuera de los plazos establecidos en los siguientes ordenamientos:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 41.-

...
IV. La ley establecerá los requisitos y las formas de realización de los procesos de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.

...
La violación a estas disposiciones por los partidos o cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley.

...

Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

Artículo 251. Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los aspirantes a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en esta Ley, en los Estatutos, reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.

I. Al menos treinta días antes del inicio formal de los procesos internos, cada partido determinará, conforme a sus Estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular, según la elección de que se trate. La determinación deberá ser comunicada al Consejo General dentro de las setenta y dos horas siguientes a su aprobación, señalando la fecha de inicio del proceso interno; el método o métodos que serán utilizados; la fecha para la expedición de la convocatoria correspondiente; los plazos que comprenderá cada fase del proceso interno; los órganos de dirección responsables de su conducción y vigilancia; la fecha de celebración de la asamblea electoral, estatal, distrital o, en su caso, de realización de la jornada comicial interna, conforme a lo siguiente:

a) Las precampañas electorales podrán iniciar la primera semana de enero y no durarán más de las dos terceras partes de los plazos establecidos en la Constitución Política para las campañas constitucionales. Los partidos políticos deberán ajustar sus procesos internos a los plazos que establece la Ley para el proceso electoral.

b) Las precampañas, darán inicio al día siguiente de que se apruebe el registro interno de los precandidatos. Las precampañas de todos los partidos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos.

...

Artículo 278. La campaña electoral, para los efectos de esta Ley, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto.

Se entienden por actos de campaña, las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos o coaliciones, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Se entiende por propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos o coaliciones, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

...

Las campañas electorales de los partidos políticos o coaliciones, se inician a partir del día siguiente al de la sesión de aprobación del registro de candidaturas para la elección respectiva y concluirán tres días antes del inicio de la jornada electoral.

Artículo 287. Queda estrictamente prohibido a los partidos políticos, coaliciones y precandidatos, realizar por sí o por terceros, actos anticipados de campañas electorales.

Artículo 288. Se entiende por actos anticipados de campaña los que realicen los partidos políticos a través de sus dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes, coaliciones, candidatos fuera de los plazos establecidos en los artículos 251 fracción I y 278 de esta Ley y que trasciendan al conocimiento de la ciudadanía con la finalidad de ostentarse como candidato, solicitando el voto ciudadano para acceder a un cargo de elección popular.

...

Artículo 417...

Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

I. La realización de actos anticipados de precampaña o campaña, según sea el caso;

...

Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero

Artículo 4. En lo relativo a la fijación y difusión de propaganda electoral, se estará a lo siguiente:

I. Actos anticipados de campaña: se considerarán como tales, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, expresiones, así como las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los partidos, sus militantes, voceras, voceros, candidatas o candidatos a un cargo de elección popular se dirigen al electorado para promover dichas candidaturas o solicitar el voto a su favor, antes de la fecha de inicio de las campañas electorales respectivas...

Como se puede apreciar, en los preceptos legales antes citados, se establece de manera expresa la prohibición legal de realizar actos con las características descritas, antes del inicio de las campañas electorales, dirigidos al electorado y que tienen como fin promover una candidatura.

Esto es, la **prohibición legal de emitir expresiones que puedan constituir actos anticipados de precampaña o de campaña, se circunscribe a la pretensión de contender en un proceso electoral**; cuestión que de actualizarse podría constituir una infracción en materia electoral.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Lo anterior resulta de especial relevancia, pues busca evitar que quienes aspiran a ocupar un cargo público realicen actos anticipados de precampaña o campaña, en virtud de que ello implica, por sí mismo, una ventaja indebida en detrimento de los demás aspirantes o contendientes, lo cual violenta el principio de equidad en la contienda, ya que al desprender una serie de actos que inciden en el pensamiento del colectivo electoral y, que a la postre, pudieran trascender en la toma de decisión que se ve reflejada mediante la emisión del voto por parte de los ciudadanos, a favor o en contra de un candidato o partido político.

Sobre el particular, la Sala Superior ha reconocido que, para poder acreditar un acto anticipado de campaña, es necesaria la concurrencia de tres elementos necesarios:

- 1.- Un elemento personal: que los realicen los partidos políticos, así como sus militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos;
- 2.- Un elemento temporal: referido al periodo en el cual ocurren los actos, ya sea previo al inicio del periodo de precampañas o anterior al inicio de las campañas, según sea el caso; y
- 3.- Un elemento subjetivo: que tengan el propósito fundamental de presentar la plataforma de un partido político o coalición o promover a un candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la jornada electoral.¹

Criterio que ha sido retomado por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la resolución SRE-PSC-58/2023, en la cual determinó que los actos o expresiones deben haber sido realizados por partidos políticos, su militancia, aspirantes o precandidaturas y que en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente identificables a las personas sobre las que versan, los cuales tengan la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido político, para contender en el ámbito interno (determinación de candidaturas) o en el proceso electoral, o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

¹ SUP-JRC-228/2016, SUP-RAP-64/2007 y SUP-RAP-66/2007 acumulados, así como los expedientes SUP-RAP-15/2009 y SUP-RAP-16/2009.

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR**

En la medida en que los actos de promoción anticipada se verifiquen con mayor cercanía al inicio del proceso electoral o a la etapa de campaña, más fuerte será la **presunción de afectación y trascendencia de los efectos de la conducta en los principios que rigen la materia electoral, en particular, el de equidad en la contienda**, puesto que es razonable asumir que quienes realizan tales actos buscan orientar su conducta para efecto de impactar anticipadamente en las preferencias de la ciudadanía, así como en las y los diferentes actores políticos y generar una ventaja indebida a su favor.²

Ahora bien, para tener como actualizado el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña o campaña, el máximo órgano jurisdiccional de la materia electoral, en la Jurisprudencia 4/2018 estableció lo siguiente:

“ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES).-
Una interpretación teleológica y funcional de los artículos 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 245, del Código Electoral del Estado de México, permite concluir que el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura. Por tanto, la autoridad electoral debe verificar: 1. Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y 2. Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda. Lo anterior permite, de manera más objetiva, llegar a conclusiones sobre la intencionalidad y finalidad de un mensaje, así como generar mayor certeza y predictibilidad respecto a qué tipo de actos configuran una irregularidad en materia de actos anticipados de precampaña y campaña, acotando, a su vez, la discrecionalidad de las decisiones de la autoridad y maximizando el debate público, al evitar, de forma innecesaria, la restricción al discurso político y a la estrategia electoral de los partidos políticos y de quienes aspiran u ostentan una candidatura.”

En ese sentido tenemos que cuando se denuncien acto anticipados de campaña se debe verificar si los mensajes denunciados de forma manifiesta; abierta e inequívoca llaman al voto en favor o en contra de una persona o partido, se publicitan plataformas electorales o se posiciona a alguien con el fin de obtener una candidatura, así como analizar la forma en la que realizó la conducta y la trascendencia que tuvo en el conocimiento a la ciudadanía; con la finalidad de prevenir y sancionar únicamente

² SUP-REP-502/2021, SUP-REP-489/2021 y acumulado y SUP-REP-680/2022.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

aquellos casos en los que se afecten los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral, para ello es preciso analizar el contexto integral de las manifestaciones denunciadas, atendiendo a las características del auditorio al que se dirigen, el lugar o recinto en que se expresan y si fue objeto de difusión; pues el análisis de esas circunstancias permitirá determinar si efectivamente se actualiza el elemento subjetivo de los actos anticipados de campaña.

Ese criterio ha sido delimitado en la jurisprudencia **2/2023**, emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro **"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE DEBEN ANALIZAR LAS VARIABLES RELACIONADAS CON LA TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA."** de acuerdo con lo siguiente:

1. El auditorio a quien se dirige el mensaje, por ejemplo, si es a la ciudadanía en general o a la militancia y el número de receptores, para definir si se emitió a un público relevante en una proporción trascendente;
 1. El tipo de lugar o recinto, por ejemplo, si es público o privado, de acceso libre o restringido;
 2. Las modalidades de difusión de los mensajes, como podría ser un discurso en un centro de reunión, en un mitin, un promocional en radio o televisión, una publicación o en cualquier otro medio masivo de información.

También resulta importante, identificar el número de personas receptoras del mensaje, para lo cual de acuerdo al criterio adoptado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, al emitir el Acuerdo Núm. ACQyD-INE-297/2023, en el que sostiene que el número de personas expuestas al mensajes se debe realizar a través de un ejercicio aproximativo y no cantidades exactas, aunado a que se debe prestar especial atención a la parte o partes del mensaje que efectivamente se difundan para poder realizar un correcto análisis contextual, puesto que solo se está en posibilidad de sancionar si efectivamente se difundieron llamados expresos o inequívocos a votar o a no hacerlo.

SEXTO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Los elementos que esta autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, tomando en consideración lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, así como lo señalado en la sentencia SUP-REP-267/2015, emitida por Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la cual estableció que, para que el dictado de medidas cautelares cumpla con el principio de legalidad, la fundamentación y motivación deberá ocuparse cuando menos, de los aspectos siguientes:

a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

b) **Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, se afecte el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:

- 1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);
- 2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y
- 3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

La medida cautelar adquiere justificación si existe un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida (que se busca evitar sea mayor) o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se resolverá el fondo de la pretensión, de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* (apariencia del buen derecho) y el elemento del *periculum in mora* (temor fundado) de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita el actuar indebido de quien es la parte denunciada en un procedimiento.

Así tomando en cuenta que el primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y sería sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; **en tanto que el segundo elemento consiste en el posible menoscabo de los derechos de quien solicita la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

Situación que obliga, inexcusablemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas cautelares, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, mismos que generalmente son aportados por quien las solicita, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral, con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Por lo tanto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por lo que, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las concernientes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, salvo en aquellos casos en los que existan elementos que permitan suponer la posibilidad de que la conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita, en cuyo caso se pondrán dictar medidas cautelares en su modalidad de tutela preventiva**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico quebrantado, desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen una resolución provisional que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, toda vez que la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, ante el peligro en la dilación, suplir momentáneamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente una situación que se estima antijurídica. Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN**

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA³”.

Por su parte la Sala Superior ha delineado que las medidas cautelares⁴ forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración.

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

SÉPTIMO. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS


En el caso que nos ocupa, el ciudadano Francisco Villazana Calixto, Representante Propietario del Partido Político de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital Electoral 13, denunció la publicación en el perfil personal de la red social Facebook del C. Macario Navarrete Chávez, consistente en la invitación a su arranque de campaña, mismo que se encuentra contendiendo como candidato a la Presidencia Municipal de San Marcos, Guerrero, postulado por el Partido Revolucionario Institucional.

³ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18

⁴ Jurisprudencia 14/2015, cuyo rubro es: “MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA”. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Ahora bien, para el estudio de la publicación denunciada, y que es materia del presente acuerdo de medidas cautelares, se ejemplifica la misma:

N°	Dirección	Fotografía
1	https://www.facebook.com/profile.php?id=61552258712958	

Asimismo, mediante acta circunstanciada identificada con el rubro IEPC/GRO/SE/13/002/2024, de fecha dos de mayo de dos mil veinticuatro, se certificó la existencia de la publicación señalada en el escrito de queja.

Ahora bien, no obstante que se dio fe de la existencia de la materia; motivo de la queja en cuestión, se considera que la medida cautelar solicitada por el denunciante es **improcedente** en virtud de que se trata de **actos consumados**, con base en las siguientes razones y fundamentos:

La publicación en mención si bien se certificó su existencia el **día dos de mayo de dos mil veinticuatro**, de acuerdo al calendario del proceso electoral, emitido por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el inicio de las campañas electorales para la elección de Ayuntamientos, inició el **veinte de abril de dos mil veinticuatro**, conforme a lo dispuesto en los artículos 40, de la Constitución Política del estado Libre y Soberano de Guerrero, y 278 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; lo cierto es que nos encontramos frente al supuesto establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mismo que señala que la solicitud de medidas cautelares, será notoriamente **improcedente**, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observe que se trata de **actos consumados e irreparables**.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Lo anterior es así, en virtud que en el caso que nos ocupa, la conducta denunciada, y dada la temporalidad en la cual nos encontramos, se ha consumado de modo irreparable. Cabe mencionar que, la finalidad de la emisión de la medida cautelar es precisamente el cese de la conducta infractora, dentro del periodo que la ley marca como prohibido para realizar actos de campaña, el cual ha quedado superado, por lo que ya no es ni jurídicamente, ni materialmente posible evitar su cese, dentro del plazo legal que prevé la ley electoral, al encontrarnos actualmente en el periodo de campañas electorales para Presidencias Municipales, siendo este el cargo al que aspira el sujeto denunciado.

En ese sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁵ ha sostenido que actos consumados de modo irreparable, son aquellos que al surtir sus efectos y consecuencias, física y jurídicamente, ya no es posible restituirlos al estado en que estaban antes de la violación alegada, pues sus efectos no se podrían retrotraer.

De ahí que la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral, no puede decidir sobre el dictado de medidas cautelares, al existir la certeza de que se trata de hechos consumados, puesto que como se expuso con antelación, su determinación y justificación se encuentra en lograr la cesación de los actos que constituyan una presunta infracción, y busca evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral; lo cual por la temporalidad en la cual nos encontramos resulta imposible.

Por lo que atendiendo la información que obra en los autos del expediente, se advierte que si bien la publicación en la red social "Facebook" pudiera tener contenido que viola lo mandado por la legislación electoral al haber sido realizada en un periodo prohibido, lo cierto es que al momento en que se emite el presente acuerdo, dicho periodo ha quedado superado, por tanto, la determinación de este órgano colegiado es en el sentido de declarar la **IMPROCEDENCIA** de la solicitud de medidas cautelares formulada por el ciudadano Francisco Villazana Calixto, Representante Propietario del Partido Político de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital Electoral 13.

⁵ SUP-REP-535/2015 y SUP-RAP-75-2024.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR

Es conveniente precisar que la **determinación de improcedencia de las medidas cautelares** emitidas en el presente acuerdo, **no prejuzgan** respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, así como la responsabilidad del presunto infractor.

OCTAVO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 3, 4, 7, 105, párrafo primero, apartado 1, fracciones I, II, IV y el 128, fracción XI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 435, segundo párrafo, 441, de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; y 78 fracción IV, Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; esta Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA:

- **PRIMERO. Es improcedente**, la medida cautelar solicitada por el ciudadano Francisco Villazana Calixto, representante propietario del Partido Político de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital Electoral 13, respecto a la publicación hecha en el perfil personal de la red social Facebook, del C. Macario

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/021/2024
CUADERNO AUXILIAR**

Navarrete Chávez, en razón de los argumentos expuestos en el considerando **OCTAVO**.

SEGUNDO. Notifíquese el presente acuerdo por **oficio** al ciudadano Francisco Villazana Calixto, Representante Propietario del Partido Político de la Revolución Democrática ante el Consejo Distrital Electoral 13; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 445 de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y 66, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Quinta Sesión Ordinaria de trabajo, celebrada el veinticinco de mayo de dos mil veinticuatro.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO**




**C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA PRESIDENTA**


**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA ELECTORAL**


**C. EDMAR LEÓN GARCÍA.
CONSEJERO ELECTORAL**


**C. JOSÉ ALFREDO PEREA MONTAÑO
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.**