

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

ACUERDO 023/CQD/25-05-2024

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/045/2024, INSTAURADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA INTERPUESTA POR LA CIUDADANA KELLY LISSETE HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA ANTE EL CONSEJO DISTRITAL 21, EN CONTRA DE MARIO FIGUEROA MUNDO, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TAXCO DE ALARCÓN, GUERRERO, POR EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO Y EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, POR LA PRESUNTA VULNERACIÓN A LAS REGLAS DE APARICIÓN DE MENORES DE EDAD EN PROPAGANDA ELECTORAL, VIOLACIÓN A LA PRESERVACIÓN DE LA IDENTIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS EN ACTOS DE CAMPAÑA, ASÍ COMO UTILIZACIÓN DE SUS IMÁGENES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIENES EJERZAN SU PATRIA POTESTAD O TUTELA.

RESULTANDO

I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA. El dieciséis de mayo de dos mil veinticuatro, a las diez horas con cincuenta y un minutos, se recibió en Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, un escrito signado por la ciudadana Kelly Lisette Hernández Hernández, Representante Propietaria del Partido Político Morena ante el Consejo Distrital Electoral 21 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mediante el cual, interpuso formal queja y/o denuncia en contra del ciudadano Mario Figueroa Mundo, candidato a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, por el Partido Movimiento Ciudadano, al ciudadano Venancio Díaz Arroyo, candidato a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, por la coalición "Fuerza y Corazón por Taxco", por la presunta vulneración a las reglas de aparición de menores de edad en propaganda electoral, violación a la preservación de la identidad de los niños y niñas en actos de campaña, así como utilización de sus imágenes sin el consentimiento de quienes ejerzan su patria potestad o tutela, y a los partidos políticos Movimiento Ciudadano, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional, por culpa in vigilando.

En su escrito, la promovente denunció esencialmente hechos que podrían constituir una violación a la ley electoral local, ya que en diversas publicaciones de la red social Facebook, el ciudadano denunciado ha utilizado a menores de edad con fines de propaganda electoral.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

**II. RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN, MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.** El dieciséis de mayo de dos mil veinticuatro, la autoridad instructora emitió un proveído mediante el cual tuvo por recibida la denuncia de mérito y la radicó bajo el número de expediente IEPC/CCE/PES/045/2024, asimismo, se reservó la admisión, se escindió el procedimiento, toda vez que en el mismo escrito de queja se denuncia lo siguiente:

En contra del C. Mario Figueroa Mundo, candidato por el Partido Movimiento Ciudadano a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, y al Partido Movimiento Ciudadano, por culpa in vigilando.

En contra del C. Venancio Díaz Arroyo, candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, por la coalición "Fuerza y Corazón por Taxco", integrada por los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, así como de dicha coalición por culpa in vigilando.

En dicha denuncia, la quejosa señala que, ha tenido conocimiento a través de diversas redes sociales de que los ciudadanos Mario Figueroa Mundo y Venancio Díaz Arroyo, derivado de sus actos de proselitismo y campaña, han estado utilizando en sus respectivas redes sociales oficiales fotografías y videos (Rells), en los que aparecen imágenes de niños y adolescentes participando en sus actos de campaña, sin que protejan su identidad lo que pone en riesgo su intimidad y sin que se haya recabado para tal efecto la autorización o consentimiento de quienes ejercen la patria potestad.

Razón por la cual al ser dos personas distintas las denunciadas y actos distintos (páginas de Facebook distintas y links distintos en cada caso), en el acuerdo de dieciséis de mayo de dos mil veinticuatro, se acordó escindir los hechos atribuidos al ciudadano Venancio Díaz Arroyo, candidato a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, por la coalición "Fuerza y Corazón por Taxco", por la presunta vulneración a las reglas de aparición de menores de edad en propaganda electoral, violación a la preservación de la identidad de los niños y niñas en actos de campaña, así como utilización de sus imágenes sin el consentimiento de quienes ejerzan su patria potestad o tutela, y a los partidos políticos Movimiento Ciudadano, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática y Partido Acción Nacional, por *culpa in vigilando*; y se determinó que el procedimiento identificado con el número IEPC/CCE/PES/045/2024, se continuará en su sustanciación por las



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

conductas atribuidas únicamente al ciudadano Mario Figueroa Mundo, y al partido Movimiento Ciudadano por culpa in vigilando.

Asimismo, y toda vez que con antelación la aquí denunciante ya había presentado una queja en contra de los mismos denunciados y por los mismos hechos, misma que se le tuvo por no presentada, al no desahogar una prevención que se le formuló; sin embargo, en el acuerdo de dieciséis de mayo del año en curso, se ordenó incorporar al expediente IEPC/CCE/PES/045/2024, copias certificadas de las constancias que fueron obtenidas en vías de investigación en el expediente IEPC/CCE/PES/033/2024, en donde se tuvo por no presentada la queja.

**III. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES.**

Mediante proveído de veinticuatro de mayo de dos mil veinticuatro, dictado dentro del cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/045/2024, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que resultara conducente.

**CONSIDERANDO**

**I. COMPETENCIA.** La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, de conformidad con lo estatuido en el artículo 441, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 75, 79 y 122 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia, máxime que tienen impacto en la elección municipal, específicamente, en el Municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero.

**II. HECHOS DENUNCIADOS Y MEDIOS DE PRUEBA.** Como se ha señalado previamente, la promovente denuncia hechos que podrían constituir una violación a la ley electoral local, ya que en diversas publicaciones de la red social Facebook, el



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

ciudadano denunciado Mario Figueroa Mundo, en eventos proselitistas se hizo acompañar de menores de edad.

**MEDIOS DE PRUEBA**

**A. Medios de prueba ofrecidos por la denunciante:**

[...]

1. LA DOCUMENTAL. Consistente en el nombramiento de la suscrita que me acredita como representante propietaria del Partido Morena ante el Consejo Distrital número 21 con sede en Taxco de Alarcón, Guerrero. Prueba que se relaciona con todos y cada uno de los hechos de mi escrito de denuncia.
2. LA TÉCNICA. - Consistente en las imágenes de diversos menores de edad, extraídas de los videos y Rells (videos cortos) que se encuentran contenidos en las páginas oficiales de los CC. MARIO FIGUEROA MUNDO y VENANCIO DÍAZ ARROYO, como candidatos a Presidente Municipal de Alarcón, Guerrero, en las que se pueden apreciar con toda claridad los hechos que motivan la presente queja, la cual se encuentra inserta en el cuerpo de la presente queja. Dicha prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, y 4 de la presente queja.
3. LA INSPECCIÓN OCULAR. Pidiéndose para tal efecto la intervención de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, a efecto de dar fe pública de la existencia de las publicaciones en imágenes y videos que pueden ser visualizados en los links que a continuación se señalan, y a su vez, certifiquen la existencia de los mismos. Dicha prueba se relaciona con los hechos 1, 2, 3, y 4 de la presente queja.

Links relacionados con la página de Facebook de Mario Figueroa Mundo.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

- <https://www.facebook.com/photo/?fbid=772737774995736&set=pcb.772737948329052>
- <https://www.facebook.com/photo?fbid=776994897903357&set=pcb.776995124570001>
- <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/962835521919127>
- <https://www.facebook.com/reel/1687485525152127>
- <https://www.facebook.com/reel/1687485525152127>
- <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/1395436301857643>
- <https://www.facebook.com/reel/1144305933377640>
- <https://www.facebook.com/reel/1144305933377640>
- <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>
- <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>
- <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>
- <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>

Links relacionados con la página oficial de Facebook de Venancio Díaz Arroyo:

- [https://www.facebook.com/PartidoAccionNacionalTax/videos/1620904048686077?locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/PartidoAccionNacionalTax/videos/1620904048686077?locale=es_LA)
- [https://www.facebook.com/photo/?fbid=1007877794675718&set=a.1000258538770977&locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/photo/?fbid=1007877794675718&set=a.1000258538770977&locale=es_LA)

4. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - Se ofrece en todo lo que beneficie a los intereses de mi representado.
5. LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. - De igual forma, se ofrece en todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

[...]

**B. Medios de prueba recabados por la autoridad instructora:**

1. LA DOCUMENTAL, consistente en el acta circunstanciada, dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/OE/073/2024, levantada por el Licenciado Víctor



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

Manuel Rojas Guillermo, Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del IEPC Guerrero.

2. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el 0634/2024, signado por el Encargado de Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto; al cual anexa:

- a. Copia certificada del acuerdo 102/SE/19-04-2024, por el que se aprueba de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías de representación proporcional para la integración de los ayuntamientos en los Municipios del Estado de Guerrero, postulados por el partido Movimiento Ciudadano;
- b. Copia certificada del acuerdo 095/SE/19-04-2024, por el que se aprueba de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas para la integración de los ayuntamientos en los municipios del estado de Guerrero, postuladas por la Coalición parcial conformados por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

**III. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES.** En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

**a) Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.

**b) Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.

**c) La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.

**d) La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

- 1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);
- 2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y
- 3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

Asimismo, cabe señalar que la medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el ***fumus boni iuris*** —apariencia del buen derecho— unida al elemento del ***periculum in mora*** —temor fundado— de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento, apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que, **el segundo elemento consiste, en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

La situación mencionada obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

En ese contexto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **solo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**<sup>1</sup>

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

Por su parte, la medida cautelar, en su vertiente de **tutela preventiva**, se concibe como una protección contra el peligro de que una **conducta ilícita o probablemente ilícita** continúe o se repita y con ello se lesione el interés original, considerando que existen valores, principios y derechos que requieren de una protección específica, oportuna, real, adecuada y efectiva, por lo que para garantizar su más amplia protección las autoridades deben adoptar medidas que cesen las actividades que causan el daño, y que prevengan o eviten el comportamiento lesivo.

Lo anterior, de acuerdo con la jurisprudencia 14/2015 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA.**

#### IV. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR.

##### A) MARCO NORMATIVO

##### Interés superior de la niñez.

Los principios de progresividad y del "interés superior del menor", contenidos en los artículos 1° y 4°, de la Constitución Federal, hacen factible que las autoridades puedan adoptar reglas y medidas específicas orientadas hacia la protección de los derechos e intereses de la niñez, porque la expresión "interés superior del niño" implica que el

<sup>1</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

desarrollo de éste y el ejercicio del pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y su aplicación en todos los órdenes relativos a la vida del niño y de la niña.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado que el principio del interés superior del menor, además de su carácter tuitivo, constituye un elemento hermenéutico de primer orden para delimitar el contenido y alcance de los derechos humanos de los menores y los coloca como sujetos prevalentes de derechos.

Desde esa óptica, los menores de edad son destinatarios de un trato preferente, por su carácter jurídico de sujeto de especial protección, lo que implica que son titulares de un conjunto de derechos que deben valorarse de acuerdo con sus circunstancias específicas. De ahí que el interés superior del menor sea un principio rector de todas las actuaciones de los poderes públicos relacionados con los menores.

De igual forma, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha enfatizado la necesidad de realizar un escrutinio estricto cuando se afecten los intereses de los menores, de conformidad con la Jurisprudencia 7/2016, de rubro y texto siguiente:

**"INTERÉS SUPERIOR DE LOS MENORES DE EDAD. NECESIDAD DE UN ESCRUTINIO ERICTO CUANDO SE AFECTEN SUS INTERESES.** El interés superior de los niños, niñas y adolescentes implica que el desarrollo de éstos y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a su vida. Así, todas las autoridades deben asegurar y garantizar que en todos los asuntos, decisiones y políticas públicas en las que se les involucre, todos los niños, niñas y adolescentes tengan el disfrute y goce de todos sus derechos humanos, especialmente de aquellos que permiten su óptimo desarrollo, esto es, los que aseguran la satisfacción de sus necesidades básicas como alimentación, vivienda, salud física y emocional, el vivir en familia con lazos afectivos, la educación y el sano esparcimiento, elementos - todos- esenciales para su desarrollo integral. En ese sentido, el principio del interés superior del menor de edad implica que la protección de sus derechos debe realizarse por parte de las autoridades a través de medidas reforzadas o agravadas en todos los ámbitos que estén relacionados directa o indirectamente con los niños, niñas y adolescentes, ya que sus intereses deben protegerse siempre con una mayor intensidad. En esa lógica, cuando los juzgadores tienen que analizar la constitucionalidad de normas, o bien, aplicarlas, y éstas inciden sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes, es necesario realizar un escrutinio más estricto en relación con la necesidad y proporcionalidad de la medida de modo que se permita vislumbrar los grados de afectación a los intereses de los menores y la forma en que



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

deben armonizarse para que dicha medida sea una herramienta útil para garantizar el bienestar integral del menor en todo momento."

Por su parte, el artículo 3, párrafo 1 de la Convención sobre los Derechos del Niño y de la Niña, establece que en todas las medidas que los involucren se deberá atender como consideración primordial el interés superior de la niñez.

Sobre lo anterior, el Comité de los Derechos del Niño y de la Niña de la Organización de las Naciones Unidas, en su Observación General 14 de 2013, sostuvo que el concepto del interés superior de la niñez implica tres vertientes:

- **Un derecho sustantivo.** Que consiste en el derecho de la niñez a que su interés superior sea valorado y tomado como de fundamental protección cuando diversos intereses estén involucrados, con el objeto de alcanzar una decisión sobre la cuestión en juego. En un derecho de aplicación inmediata.
- **Un principio fundamental de interpretación legal:** Es decir, si una previsión legal está abierta a más de una interpretación, debe optarse por aquella que ofrezca una protección más efectiva al interés superior de la niñez.
- **Una regla procesal:** Cuando se estima una decisión que podría afectar a la niñez o adolescencia, específico o en general a un grupo identificable o no identificable, el proceso para la toma de decisión debe incluir una evaluación del posible impacto (positivo o negativo) de la decisión sobre la persona menor de edad involucrada.

Señalando que dicho *interés* debe evaluarse adecuadamente en cada contexto, cuyo objetivo es garantizar el disfrute pleno y efectivo de todos los derechos reconocidos por la Convención.

Por su parte, en el artículo 19 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece que *toda niña, niño y adolescente tiene derecho a las medidas de protección que su condición requiere por parte de su familia, de la sociedad y del Estado.*

Así también la Sala Regional Especializada del TEPJF, en la sentencia dictada en el expediente SRE-PSC-121/2015, señala que la autoridad ya sea administrativa o



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

judicial, deberá allegarse de los elementos necesarios para analizar y justificar de manera razonable el motivo y necesidad sustantiva para la participación de los menores en mensajes de propaganda electoral. Tal cuestión deberá ser ponderada en cada caso, en relación con el interés superior del menor y garantizando objetivamente el pleno respeto a su desarrollo físico, psíquico y emocional.

**Lineamientos para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral.**

En la sentencia recaída en el expediente SER-PSD-21/2019, se vinculó al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a efecto de realizar todas las medidas idóneas, necesarias y eficaces, para realizar las adecuaciones necesarias a los Lineamientos para regular la participación activa de personas menores de edad en actos políticos, de precampañas o campaña que sean organizados por los sujetos obligados y respecto de reforzar su participación en redes sociales.

Los Lineamientos refieren que las imágenes de menores de edad pueden aparecer en la propaganda:

**Directa.** Cuando la imagen, voz o cualquier otro dato identifique a la niña, niño o adolescente y se exhiba como parte central.

**Incidental.** Cuando la imagen o cualquier otro dato que hace identificable al menor de edad es exhibido de manera referencial sin el propósito de que sea parte del mensaje y/o de su contexto.

Así, para una mejor comprensión de los posibles escenarios regulados en los Lineamientos emitidos por el Instituto Nacional Electoral, en los que se puede presentar la aparición directa o la aparición incidental de niñas, niños y adolescentes, de manera enunciativa más no limitativa se citan los siguientes<sup>2</sup>:

- Hay aparición **directa** de menores cuando una candidata o un candidato que protagoniza la propaganda electoral o un acto de campaña, arriba o es acompañado de una niña, niño o adolescente o varios de ellos.

<sup>2</sup> Acuerdo INE/CG481/2019, por el que se modifican los Lineamientos y anexos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, y se aprueba el manual respectivo, en acatamiento a las sentencias SER-PSD-20/2019 y SER-PSD-21/2019 de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

- ☐ Hay aparición **directa** cuando la o las niñas, niños y/o adolescentes forman parte de la escenografía de la propaganda electoral o del evento proselitista electoral.
- ☐ Hay aparición **directa** cuando iniciado el acto político, el acto de precampaña o campaña, se observen niñas, niños y/o adolescentes para hacer uso de la voz o para entregar algún objeto o pliego petitorio a los personajes ahí presentes, y, además, dicho evento se está transmitiendo en vivo en la cuenta oficial del partido político.
- ☐ Hay aparición **directa** cuando en un evento proselitista electoral, la o el candidato interactúa con niñas, niños o adolescentes presentes en el público, pidiéndoles su participación en el evento u opinión.
- ☐ Hay aparición **directa** cuando en un acto de precampaña, es animado por un grupo musical, en el que uno o varios de sus integrantes son niñas, niños y/o adolescentes.
- ☐ Hay aparición **incidental** cuando en un acto evento de campaña, que es transmitido en vivo, la cámara hace un movimiento a la derecha o a la izquierda para realizar una toma abierta, enfocando al público asistente en lo general y ahí aparecen niñas, niños y/o adolescentes.
- ☐ Hay aparición **incidental** cuando un sujeto obligado organiza una valla humana al inicio o al finalizar un acto proselitista de campaña y la cámara que va acompañando a la candidata o candidato que arriba o se retira, capta niñas, niños y/o adolescentes que están esperando para saludar o despedirse.
- ☐ Hay aparición **incidental** cuando al finalizar un acto político que tuvo como fin hacer un llamado a refrendar la militancia, la cámara que sigue a un dirigente de partido político, éste se dirige al vehículo con el que va a partir y en el trayecto aparecen niñas, niños y/o adolescentes.

Por lo que, en los numerales 8 y 9 de los referidos lineamientos, se establece que, para la participación de personas menores de edad en la propaganda política-electoral, es necesario lo siguiente:

- ✎ La madre y el padre de los menores firmen su consentimiento, expresando que conocen el propósito y las características del contenido de la propaganda político- electoral o mensajes, así como el tiempo y espacio en el que se utilice la imagen de la niña, niño o adolescente.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

Las niñas y niños mayores de seis años, se les explique el alcance de su participación en la propaganda política o electoral, su contenido, temporalidad y forma de difusión, asegurándose que reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión; y recabar su opinión, tomando en cuenta su edad, madurez y desarrollo cognitivo. Lo que se comprobará mediante una videograbación del momento en el que se realiza dicha explicación a los menores.

Como circunstancia **excepcional**, se podrá contar sólo con la firma de uno de los padres o personas que ejerzan la patria potestad, debiendo adjuntar un escrito donde expresen que la otra persona que ejerce la patria potestad está de acuerdo con la utilización de la imagen de la persona menor de edad y las razones por las cuales se justifica su ausencia.

Las referidas directrices tienen por objeto que los menores no sean objeto de abusos o arbitrariedades en el uso de su imagen y siempre conozcan los alcances de su aparición en los promocionales, lo que debe ser autorizado por la madre y el padre o quien ejerza la patria potestad.

Por su parte, el numeral 15 de los *Lineamientos* prevé en el supuesto de su aparición **incidental**, si posterior a su grabación se pretende su difusión **se deberá recabar el consentimiento de la madre y del padre, tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla**, y la opinión informada de la niña, niño o adolescente; de lo contrario **se deberá difuminar, ocultar o hacer irreconocible la imagen, la voz o cualquier otro dato que los haga identificable**.

De este modo, cuando se exhiba la imagen de menores de edad de manera involuntaria, aun cuando su aparición ocurrió de manera incidental, esto es, no planeada o controlada; los sujetos están obligados a ajustar sus actos de propaganda, a fin de garantizar la protección de los derechos de los menores de que aparezcan directa o incidentalmente en la propaganda político- electoral.

Por lo que, se considera una vulneración a la intimidad de éstos, cualquier manejo directo de su imagen, nombre, datos personales o referencias que permitan su identificación en los medios de comunicación, menoscabe su honra o reputación,



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

sea contrario a sus derechos o los ponga en riesgo, conforme al principio de interés superior de la niñez.<sup>3</sup>

**Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.**

**Artículo 76.** Niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la intimidad personal y familiar, y a la protección de sus datos personales. Niñas, niños y adolescentes no podrán ser objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia; tampoco de divulgaciones o difusiones ilícitas de información o datos personales, incluyendo aquella que tenga carácter informativo a la opinión pública o de noticia que permita identificarlos y que atenten contra su honra, imagen o reputación. Quienes ejerzan la patria potestad, tutela o guarda y custodia, deberán orientar, supervisar y, en su caso, restringir, las conductas y hábitos de niñas, niños y adolescentes, siempre que atiendan al interés superior de la niñez.

**Artículo 77.** Se considerará violación a la intimidad de niñas, niños o adolescentes cualquier manejo directo de su imagen, nombre, datos personales o referencias que permitan su identificación en los medios de comunicación que cuenten con concesión para prestar el servicio de radiodifusión y telecomunicaciones, así como medios impresos, o en medios electrónicos de los que tenga control el concesionario o medio impreso del que se trate, que menoscabe su honra o reputación, sea contrario a sus derechos o que los ponga en riesgo, conforme al principio de interés superior de la niñez.

**Artículo 78.** Cualquier medio de comunicación que difunda entrevistas a niñas, niños y adolescentes, procederá como sigue:

- I. Deberá recabar el consentimiento por escrito o cualquier otro medio, de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente, respectivamente, conforme a lo señalado en el artículo anterior y a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 76 de la presente Ley, y
- II. La persona que realice la entrevista será respetuosa y no podrá mostrar actitudes ni emitir comentarios que afecten o impidan objetivamente el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes.

En el caso de que no sea posible recabar el consentimiento de quienes ejerzan la patria potestad o tutela de un adolescente, éste podrá otorgarlo siempre que ello no implique una afectación a su derecho a la privacidad por el menoscabo a su honra o reputación.

No se requerirá el consentimiento de quienes ejerzan la patria potestad o tutela de niñas, niños o adolescentes, cuando la entrevista tenga por objeto que éstos expresen libremente, en el ejercicio de su derecho a la libertad de expresión, su

<sup>3</sup> Artículo 16, de la Convención sobre los Derechos del Niño y artículos 76, 77 y 78 de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

opinión respecto de los asuntos que les afecten directamente, siempre que ello no implique una afectación a sus derechos, en especial a su honra y reputación."

Lo anterior se complementa con la Tesis de Jurisprudencia 5/2017, 14 de rubro y texto siguiente:

"PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.- De lo dispuesto en los artículos 1° y 4°, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, de la Convención sobre los Derechos del Niño; 78, fracción I, en relación con el 76, segundo párrafo, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; y 471, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el interés superior de los niños, niñas y adolescentes implica que el desarrollo de éstos y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a su vida. Entre ellos, se encuentra el derecho a la imagen de las niñas, niños y adolescentes, el cual está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, entre otros inherentes a su personalidad, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de la difusión de su imagen en los medios de comunicación social, como ocurre con los spots televisivos de los partidos políticos. En ese sentido, si en la propaganda política o electoral se recurre a imágenes de personas menores de edad como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, se deben cumplir ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez."

De igual manera aplica al caso concreto lo señalado en la Jurisprudencia de rubro y texto siguiente:

**Jurisprudencia 20/2019**

**PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. CUANDO APAREZCAN MENORES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIEN EJERZA LA PATRIA POTESTAD O TUTELA, SE DEBE HACER IRRECONOCIBLE SU IMAGEN.-**

- De conformidad con lo dispuesto en los artículos 1° y 4°, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 y 14 de los Lineamientos Generales para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes en Materia de Propaganda y Mensajes Electorales establecidos por el Instituto Nacional Electoral; y en la Jurisprudencia de la Sala Superior 5/2017, de rubro PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES, se advierte que en todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio de interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. En ese sentido, cuando en la propaganda político-



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

electoral, independientemente si es de manera directa o incidental, aparezcan menores de dieciocho años de edad, el partido político deberá recabar por escrito el consentimiento de quien ejerza la patria potestad o tutela, y en caso de que no cuente con el mismo, deberá difuminar, ocultar o hacer irreconocible la imagen, la voz o cualquier otro dato que haga identificable a los niños, niñas o adolescentes, a fin de salvaguardar su imagen y, por ende, su derecho a la intimidad.

**B) EXISTENCIA DE LOS HECHOS DENUNCIADOS.**

Está acreditada la inexistencia, difusión y contenido de las publicaciones denunciadas como a continuación se muestra:

**ACTA CIRCUNSTANCIADA 073:**

En el acta circunstanciada que obra en el expediente principal, se puede acreditar la inexistencia o la no permanencia de las publicaciones denunciadas en los links siguientes:

1. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=772737774995736&set=pcb.772737948329052>
2. <https://www.facebook.com/photo?fbid=776994897903357&set=pcb.776995124570001>
3. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/962835521919127>
4. <https://www.facebook.com/reel/1687485525152127>
5. <https://www.facebook.com/reel/1687485525152127>
6. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/1395436301857643>
7. <https://www.facebook.com/reel/1144305933377640>
8. <https://www.facebook.com/reel/1144305933377640>
9. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>
10. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>
11. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>
12. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>

1. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=772737774995736&set=pcb.772737948329052>



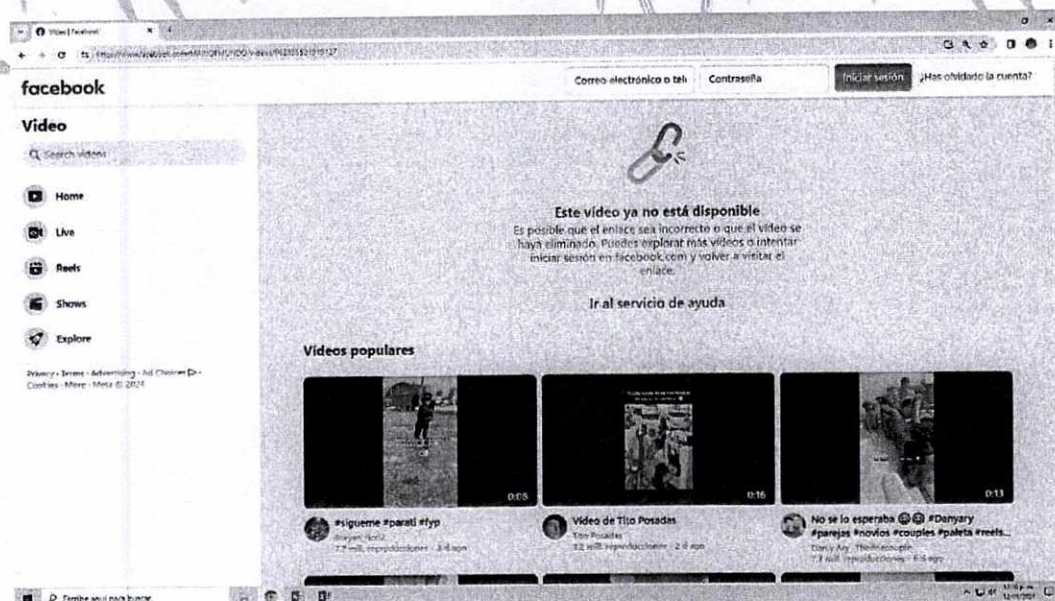
**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**



2. <https://www.facebook.com/photo?fbid=776994897903357&set=pcb.7769951245700>  
01



3. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/962835521919127>





**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

4. <https://www.facebook.com/reel/1687485525152127>



5. <https://www.facebook.com/reel/1687485525152127>



6. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/1395436301857643>



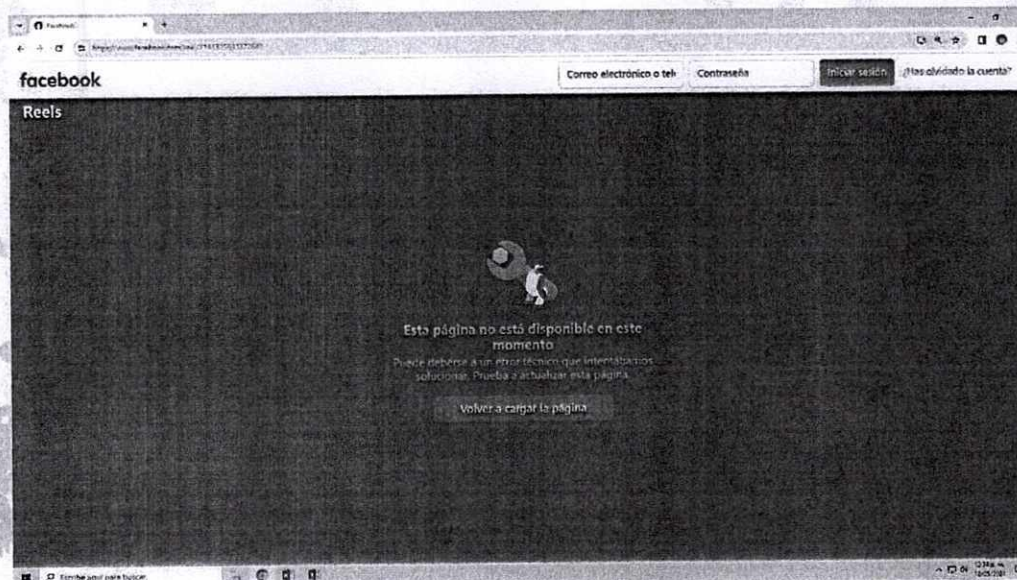
7. <https://www.facebook.com/reel/1144305933377640>



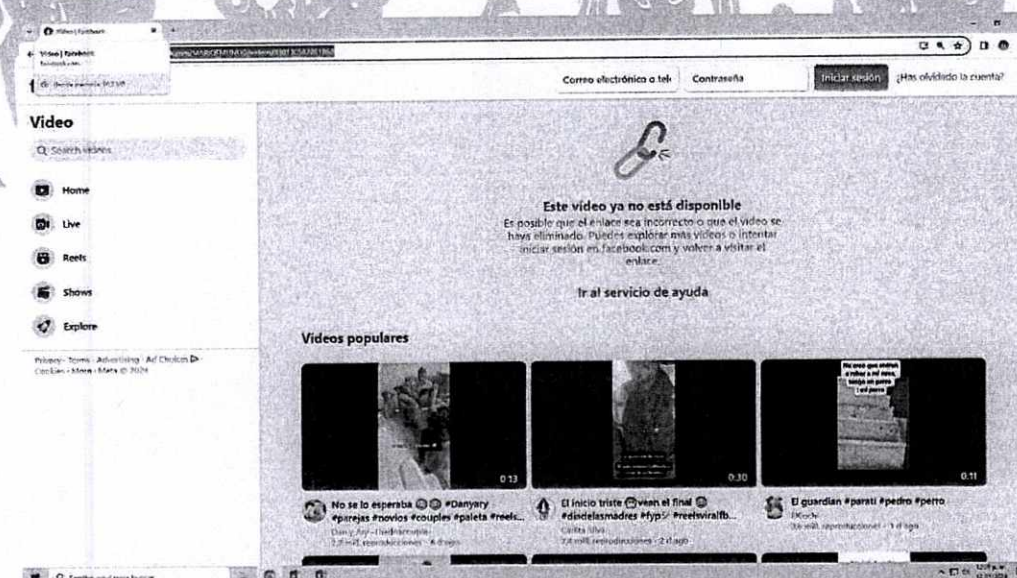
**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**



8. <https://www.facebook.com/reel/1144305933377640>



9. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>



10. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**



11. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>



12. <https://www.facebook.com/MARIOFMUNDO/videos/830130582261862>





**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

### **C) CONCLUSIONES PRELIMINARES.**

Ahora bien, de la revisión que se realizó a las publicaciones denunciadas, se permite vislumbrar de manera preliminar la existencia de los hechos narrados por la quejosa en su escrito de queja, lo anterior con independencia de que, será en el momento procesal oportuno que la autoridad jurisdiccional determine la existencia o no de las infracciones atribuidas al denunciado, en ese sentido conviene destacar las siguientes conclusiones preliminares:

- Mario Figueroa Mundo, es candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Taxco de Alarcón, Guerrero, por el partido político Movimiento Ciudadano, como se advierte del anexo 1 del Acuerdo 102/SE/19-04-2024, por el que se aprueba de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías de representación proporcional para la integración de los ayuntamientos en los Municipios del Estado de Guerrero, postulados por el partido Movimiento Ciudadano.
- Mediante acta circunstanciada dictada en el expediente IEPC/GRO/SE/OE/073/2024, de doce de mayo de dos mil veinticuatro, levantada por personal autorizado de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, se constató la inexistencia y/o no permanencia del contenido de los links denunciados.

### **V. SOLICITUD DE LA MEDIDA CAUTELAR**

Del escrito de denuncia, se advierte que la ciudadana Kelly Lisette Hernández Hernández, Representante Propietaria del Partido Político Morena ante el Consejo Distrital Electoral 21 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, solicita la siguiente medida cautelar:

“Por otro lado, con fundamento en el artículo 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y a efecto de que cese el acto pernicioso que se está causando en detrimento de los derechos de los niños y niñas en las imágenes y videos de los candidatos denunciados, por lo que se solicita se ordene el retiro de la propaganda electoral contraria a la normatividad aplicable que se encuentra alojada en imágenes y videos ubicados en los links que se han señalado en la red social Facebook en la que aparecen diversos menores, lo anterior, a fin de que no se siga vulnerando el interés superior de los mismos.”



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

## VI. ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE LA MEDIDA CAUTELAR.

Ahora bien, de la revisión al material probatorio que obra en el expediente principal, de las publicaciones denunciadas, se observan que los enlaces URL's que el partido político denunciante proporciona, no se encontraron visibles al momento de realizar la inspección de los mismos.

Por lo cual, este órgano colegiado considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares, respecto a los actos denunciados en el presente análisis, ya que se trata de **actos consumados de manera irreparable**, de conformidad con lo establecido en el artículo 78, fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

En efecto, de conformidad con las constancias que obran en autos, se tiene que el material objeto de denuncia ya no se encuentra visible ni está disponible en el momento de su verificación en los enlaces de internet proporcionados por la quejosa, de conformidad con el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/073/2024, de fecha doce de mayo dos mil veinticuatro, realizada por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral, de este Instituto.

En tal virtud, se estima que se está en presencia de actos consumados de manera irreparable, respecto de los cuales no es jurídicamente posible dictar medidas cautelares.

Lo anterior es así, porque el dictado de las medidas cautelares no puede realizarse tratándose de hechos consumados, puesto que, como se expuso con antelación, su determinación y justificación se encuentra en lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral, lo cual no sería posible si los hechos denunciados ya no acontecen, puesto que, se insiste, el material objeto de denuncia no fue posible verificarlo.

La finalidad de la medida cautelar dentro de un procedimiento sancionador electoral es tutelar los derechos y principios rectores de la materia electoral y prevenir



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR

riesgos que lo pudieran afectar en forma grave, sobre la base de conductas que impliquen una vulneración al orden jurídico y/o valores y principios rectores de la materia comicial o una merma trascendente a derechos fundamentales, que por ello, hagan necesaria y urgente la intervención del Estado a través de la adopción de una medida cautelar, que garantice los elementos fundamentales de un Estado democrático.

Por lo que, al no ser posible verificar la existencia y contenido de los enlaces de internet proporcionados, resulta improcedente la adopción de de las medidas cautelares solicitadas por la denunciante, por las argumentaciones que han quedado expuestas.

Asimismo, es conveniente precisar que **la improcedencia de la medida cautelar** referida en el presente acuerdo, **no prejuzga** la existencia o no de la presunta infracción denunciada, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos, se acredita tanto la infracción denunciada, como la responsabilidad de quien resulte como presunta persona infractora.

#### VII. MEDIO DE IMPUGNACIÓN

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 435, segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la Comisión de Quejas y Denuncias:

#### ACUERDA

**PRIMERO.** Se declara **improcedente** la adopción de medidas cautelares a solicitud de la ciudadana Kelly Lisette Hernández Hernández, Representante Propietaria del Partido Político Morena ante el Consejo Distrital Electoral 21 del



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/045/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en términos de los argumentos vertidos en el considerando **VI** de este acuerdo.

**SEGUNDO.** Notifíquese este acuerdo **personalmente** a la denunciante, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero y 65 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la Coordinación de lo Contencioso electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Quinta Sesión Ordinaria de trabajo, celebrada el veinticinco de mayo de dos mil veinticuatro.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.**



**IEPC**  
GUERRERO

**COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS**



**C. VICENTA MOLINA REVUELTA  
CONSEJERA ELECTORAL**



**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES  
CONSEJERA ELECTORAL**



**C. EDMAR LEÓN GARCÍA  
CONSEJERO ELECTORAL**



**C. JOSÉ ALFREDO PÉREA MONTAÑO  
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.**

**NOTA:** LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 023/CQD/25-05-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/045/2024, INSTAURADO CON MOTIVO DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA INTERPUESTA POR LA CIUDADANA KELLY LISSETE HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA ANTE EL CONSEJO DISTRITAL 21, EN CONTRA DEL CIUDADANO MARIO FIGUEROA MUNDO, CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TAXCO DE ALARCÓN, GUERRERO, POR EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO Y EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, POR LA PRESUNTA FVULNERACIÓN A LAS REGLAS DE APARICIÓN DE MENORES DE EDAD EN PROPAGANDA ELECTORAL, VIOLACIÓN A LA PRESERVACIÓN DE LA IDENTIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS EN ACTOS DE CAMPAÑA, ASÍ COMO UTILIZACIÓN DE SUS IMÁGENES SIN EL CONSENTIMIENTO DE QUIENES EJERZAN SU PATRIA POTESTAD O TUTELA.