

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

**ACUERDO 033/CQD/31-05-2024**

**QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR IEPC/CCE/PES/014/2024, RELATIVO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR EL CIUDADANO JUAN ANDRÉS VEGA CARRANZA, EN SU CALIDAD DE CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TAXCO DE ALARCÓN, POSTULADO POR LA COALICIÓN MORENA-PT-PVEM EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE, DERIVADO DE LA PRESUNTA COLOCACIÓN DE PROPAGANDA ELECTORAL CON SU NOMBRE, QUE PUDIERA CONSTITUIR ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA.**

## **RESULTANDO**

**I. PRESENTACIÓN DE LA DENUNCIA.** Siendo las doce horas con veintinueve minutos del día dieciocho de abril de dos mil veinticuatro, el ciudadano Juan Andrés Vega Carranza, por propio derecho y en su calidad de candidato a la presidencia municipal de Taxco de Alarcón por la coalición MORENA-PT-PVEM, presentó ante la Coordinación de lo Contencioso Electoral, escrito de queja en contra de quien resulte responsable, por presuntos actos anticipados de campaña.

En el escrito de denuncia, el denunciante señaló que, en diversos puntos de la ciudad de Taxco de Alarcón, Guerrero, se colocaron cuatro lonas de aproximadamente un metro de largo por un metro de ancho, en las cuales se aprecia la impresión de diversos logotipos y letras, el primero de ellos, en fondo blanco con letras color marrón y la leyenda: "MORENA la esperanza de México" y sobre la parte central, un logotipo de una mano con los dedos índice y anular en forma de "V" y pegado a ellos las letras "eGA" y sobre dichas letras el nombre y la profesión abreviada del denunciante "Arq. Juan Andrés" seguidamente y debajo de las letras "eGA" la frase en letras negras con fondo blanco "Presidente Taxco 2024-2027", y por último en la parte inferior de las citadas lonas la frase "Construyendo Esperanza" en letras color blanco; asimismo, señala que tiene conocimiento de que en otros lugares también se han observado lonas con dichas características y además se han distribuido volantes con los mismos datos en diversas partes del municipio de Taxco de Alarcón.

Acciones que, a decir del denunciante constituyen actos anticipados de campaña con la finalidad de afectar su registro como candidato, pues tales lonas fueron colocadas



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

presuntamente por terceras personas, con el objeto de promocionarlo como candidato a Presidente Municipal para el Ayuntamiento de Taxco de Alarcón, Guerrero, para el periodo 2024-2027, lo cual, afirma, se realizó con la intención de afectarlo para que se le sancione con la negación del registro como candidato, pues considera que la temporalidad en la que se colocó dicha propaganda, está fuera de los plazos permitidos por la ley.

Por lo tanto, considera que se violan los artículos 248, 278 tercer párrafo, 287 y 288 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

**II. ACUERDO DE RADICACIÓN Y DESECHAMIENTO.** El día diecinueve de abril de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, tuvo por recibida la queja presentada por el C. Juan Andrés Vega Carranza, por propio derecho y en su calidad de candidato a la presidencia municipal de Taxco de Alarcón por la coalición MORENA-PT-PVEM, misma que fue radicada bajo el número de expediente **IEPC/CCE/PES/014/2024**; asimismo, después de realizar un estudio integral al escrito recibido, la Coordinación de lo Contencioso Electoral determinó desechar de plano el escrito de queja, al considerar que se actualiza el supuesto establecido en el artículo 108, fracción I del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, al no cumplir con el requisito previsto en la fracción III, del artículo 12 del mismo ordenamiento. Acuerdo que fue notificado personalmente en la misma fecha.

**III. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.** Con fecha veintitrés de abril de dos mil veinticuatro, el C. Juan Andrés Vega Carranza, por propio derecho y en su calidad de candidato a la presidencia municipal de Taxco de Alarcón por la coalición MORENA-PT-PVEM, promovió Juicio Electoral Local en contra del acuerdo de desechamiento de fecha diecinueve de abril, mismo que fue radicado en la Coordinación de lo Contencioso Electoral como **IEPC/CCE/JEL/001/2024**, y, una vez hecho el trámite previsto en los artículos 21 y 22 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, se remitió al Tribunal Electoral del Estado para su resolución.

**IV. RADICACIÓN DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN EN EL TEEGRO.** Mediante acuerdo de veintisiete de abril del año en curso, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero tuvo por recibido el medio de impugnación, mismo que quedó radicado bajo



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

el número de expediente **TEE/JEL/003/2024**, turnado a la ponencia de la Magistrada Alma Delia Eugenio Alcaraz.

**V. RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE TEE/JEL/003/2024.** En fecha seis de mayo de dos mil veinticuatro el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero emitió resolución dentro del expediente referido, y determinó **REVOCAR** el acuerdo de fecha diecinueve de abril, con la finalidad de que esta autoridad administrativa electoral iniciara la investigación preliminar para determinar si es o no posible admitir un procedimiento especial sancionador por los hechos denunciados, previas diligencias de investigación que se estimen pertinentes y necesarias.

**VI. ACUERDO DE RESERVA DE ADMISIÓN Y DICTADO DE MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.** Por proveído de fecha ocho de mayo de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, se reservó la admisión del procedimiento y el respectivo emplazamiento, y dictó medidas preliminares de investigación, solicitando a la Presidenta del Consejo Distrital Electoral 21, se constituyera en los lugares donde se denunció la colocación de la probable propaganda, e hiciera constar su existencia o inexistencia.

**VII. RECEPCIÓN DE ACTA DE INSPECCIÓN y DESAHOGO DE REQUERIMIENTO Y PREVENCIÓN.** Mediante acuerdo de fecha veintiocho de mayo de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, tuvo por recibida el acta IEPC/GRO/21/003/2024, remitida por el Consejo Distrital 21, asimismo se tuvo por recibido el oficio 632/2024, de desahogo de requerimiento, que realizó el Encargado de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto.

**VIII.- APERTURA DEL CUADERNO AUXILIAR y ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES.** Mediante proveído de treinta de mayo de dos mil veinticuatro, se ordenó la apertura del cuaderno auxiliar para la tramitación por cuerda separada de las medidas cautelares solicitadas; ese mismo día, en el cuaderno auxiliar del expediente IEPC/CCE/PES/014/2024, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medidas cautelares, así como su remisión a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, a fin de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo conducente.

**CONSIDERANDO**



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

**PRIMERO. COMPETENCIA.** La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por el denunciante, de conformidad con lo estatuido en los artículos 435, segundo párrafo, 441, de la Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; 75, 76, 79, 80, 81, 82, y 113 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión para dictar medidas cautelares, que permitan lograr el cese de los actos o hechos que puedan constituir una infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales, o bien, evitar que se ponga en riesgo la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las disposiciones constitucionales y legales de la materia.

En el caso, la competencia de este órgano colegiado se actualiza, porque las medidas cautelares se solicitan con base en la posible infracción a lo previsto en los artículos 439 fracción III, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 107 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en atención a que en el presente asunto se denuncian actos que pudieran configurar actos anticipados de campaña.

**SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.** Como se ha señalado previamente, el ciudadano Juan Andrés Vega Carranza, por propio derecho y en su entonces calidad de candidato a la presidencia municipal de Taxco de Alarcón por la coalición MORENA-PT-PVEM, presentó denuncia en contra de quien resulte responsable, por presuntos actos anticipados de campaña, consistentes en la colocación de cuatro lonas en diversos puntos de la ciudad de Taxco de Alarcón, de aproximadamente un metro de largo por un metro de ancho, en las cuales se aprecia la impresión de diversos logotipos y letras, el primero de ellos, en fondo blanco con letras color marrón y la leyenda: "MORENA la esperanza de México" y sobre la parte central, un logotipo de una mano con los dedos índice y anular en forma de "V" y pegado a ellos las letras "eGA" y sobre dichas letras el nombre y la profesión abreviada del denunciante "Arq. Juan Andrés" seguidamente y debajo de las letras "eGA" la frase en letras negras con fondo blanco "Presidente

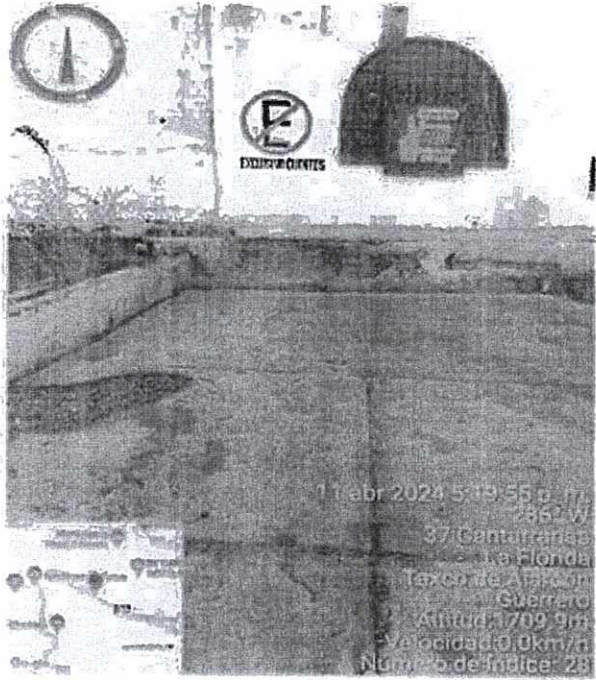


**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

Taxco 2024-2027", y por último en la parte inferior de las citadas lonas la frase "Construyendo Esperanza" en letras color blanco; así como la distribución de volantes con los mismos datos en diversas partes del municipio de Taxco de Alarcón.


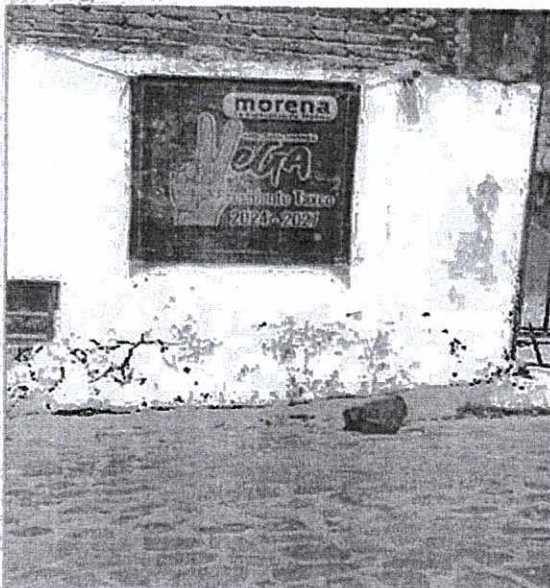
Acciones que, a decir del denunciante constituyen actos anticipados de campaña con la finalidad de afectar su registro como candidato, pues tales lonas fueron colocadas presuntamente por terceras personas, con el objeto de promocionarlo como candidato a Presidente Municipal para el Ayuntamiento de Taxco de Alarcón, Guerrero, para el periodo 2024-2027, lo cual, afirma, se realizó con la intención de afectarlo para que se le sancione con la negación del registro como candidato, pues considera que la temporalidad en la que se colocó dicha propaganda, está fuera de los plazos permitidos por la ley.

Para acreditar su dicho el denunciante, agregó a su escrito de denuncia cuatro imágenes de las lonas, además señaló las ubicaciones en las que, según su dicho, se encontraban ubicadas, para cuya mejor ilustración se agregan al siguiente cuadro:

N°	Dirección	Fotografía
1	Calle 37 Cantarranas, colonia la Florida, Taxco de Alarcón, Guerrero.	<p><b>Primera lona: Situada en Calle 37 Cantarranas, colonia la Florida, Taxco de Alarcón, Guerrero.</b></p>  <p>11 abr 2024 5:19:55 p.m. 2862 W 37 Cantarranas Colonia la Florida Taxco de Alarcón Guerrero Altitud: 1709.9m Velocidad: 0.0km/h Número de índice: 28</p>



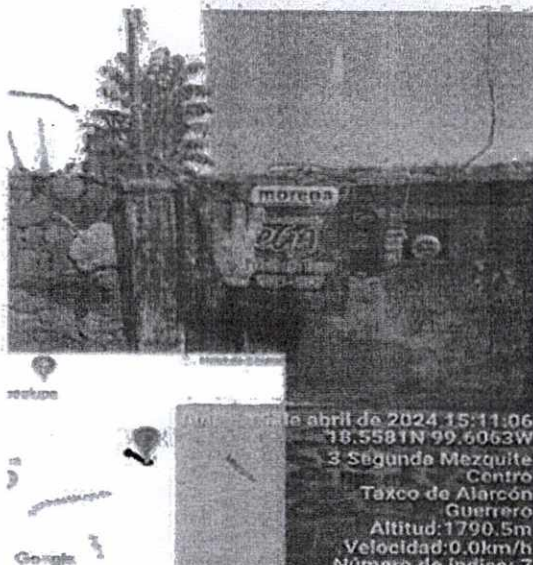
**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

Nº	Dirección	Fotografía
2	Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, Taxco de Alarcón (sic) Guerrero..	<p><b>Segunda lona:</b> Situada en Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, Taxco de Alarcón, Guerrero.</p>  <p>17-abr-2024 15:15:00 m 280 W 19 Diamante Colonia del Santito Taxco de Alarcón Guerrero Altitud: 1756.8m Velocidad: 0.8km/h Número de índice: 26</p>
3	Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro.	<p><b>Tercera lona:</b> Con ubicación en calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro.</p> 

**IEPC**  
**GUERRERO**  
COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

N. o	Dirección	Fotografía
4	Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, Taxco de Alarcón, Guerrero.	<p>Lona: Ubicada en Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, Taxco de Alarcón, Guerrero.</p> 

Por ello, solicitó como medidas cautelares, para la preservación de la prueba, que personal del órgano electoral se constituyera de forma inmediata al lugar en que se localiza la propaganda, con el propósito de realizar una inspección ocular de los hechos motivo de la queja y, que se dé fe pública de la existencia de las lonas denunciadas.

Asimismo, solicitó a este órgano investigador, que se ordene el retiro de la propaganda denunciada, previa inspección ocular de los lugares en los que se encuentran colocadas las lonas referidas, por no ser propaganda de su autoría ni haber sido autorizadas por el actor o por el partido político al que pertenece (Morena).

Los hechos denunciados se hacen constatar de la forma siguiente:

#### **MEDIOS DE PRUEBAS:**

##### **A. Pruebas ofrecidas por la parte denunciante:**

- 1. LA DOCUMENTAL**, consistente en el escrito de fecha 13 de enero de 2024, mediante el cual, el C. Juan Andrés Vega Carranza presenta informe de ingresos y gastos de precampaña, dirigido al Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

2. **LA DOCUMENTAL**, consistente en escrito de deslinde de fecha 11 de abril de 2024, suscrito por el C. Juan Andrés Vega Carranza.
3. **LA DOCUMENTAL**, consistente en escrito de deslinde de fecha 16 de abril de 2024, suscrito por el C. Juan Andrés Vega Carranza.
4. **LAS TÉCNICAS**. Consistentes en cuatro fotografías en donde se aprecia la presunta propaganda denunciada.
5. **LA INSPECCIÓN OCULAR**. Consistente en la certificación que haga la autoridad administrativa electoral de la propaganda colocada en diversos puntos de la ciudad de Taxco de Alarcón, prueba que se ofrece en términos de los artículos 33, 34, 39, fracción V, del Reglamento de Quejas y Denuncias
6. **LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**.
7. **LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**.

**B. Pruebas obtenidas por esta autoridad administrativa electoral:**

1. Acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/21/003/2024, de fecha diez de mayo de dos mil veinticuatro, realizada por la Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 21, con sede en Taxco de Alarcón, Guerrero, en la cual se dejó constancia de la inspección de los lugares de las lonas denunciadas.
2. Oficio número 632/2024, formulado por el Encargado de Despacho de Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en cumplimiento al requerimiento realizado, mediante acuerdo de fecha ocho de mayo de dos mil veinticuatro.

**CONCLUSIONES PRELIMINARES**

De los elementos aportados por el denunciante y los recabados por la autoridad instructora, bajo la apariencia del buen derecho se advierte lo siguiente:

1. El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, por medio del personal del Consejo Distrital Electoral 21, certificó la **inexistencia** de la propaganda denunciada (1) ubicada en Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, Taxco de Alarcón; del cual se dejó constancia que se trataba de un domicilio particular en el que se encuentra un establecimiento de autolavado. Al no encontrarse evidencia de



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

la lona denunciada, se indagó con los vecinos del lugar, en donde se entrevistó al ciudadano Ramiro García Esteban, quien se negó a identificarse y menciona ser el dueño del establecimiento antes señalado, el cual argumenta que aproximadamente hace veinte días, su empleado le comentó que llegaron del ayuntamiento a colocar la lona, entre las diecisiete horas con treinta minutos y las diecinueve horas, ya que él no se encontraba en el domicilio, argumentando que salió a traer a su hija y a su regreso la lona ya estaba puesta. El dueño declara que la retiró hace quince días aproximadamente y que sólo duró puesta tres días aproximadamente. (2) De igual forma, se certificó la **inexistencia** de la propaganda denunciada ubicada en la Calle 37 Cantarranas, Colonia la Florida, y al realizar la investigación pertinente se averiguó que es un domicilio particular. Al no encontrar evidencia de la lona denunciada, se entrevistó a una ciudadana de nombre Daría Ramírez Escamilla, quien dice administrar un taller mecánico de razón social "Don Lalo", a un costado del citado domicilio, y quien renta el local para ese negocio desde hace ocho años aproximadamente, comunicando que en el inmueble al cual hace referencia el denunciante no vive nadie ni se ha rentado desde el mes de enero del presente año, que pertenece a una familia de apellido Campuzano, el hijo que tenía a su cargo la administración del inmueble, falleció aproximadamente hace tres meses. También señaló que no observó cuando colocaron la lona a que se refiere la presente investigación y que ella y su esposo están al pendiente de los movimientos que se dan en el domicilio en donde supuestamente estaba la lona. (3) Asimismo, se certificó la **inexistencia** de la propaganda denunciada en el domicilio Calle Principal Cantarranas, a un costado de la capilla; al realizar la inspección se pudo comprobar que el lugar no corresponde a un domicilio particular, sino a un muro que es parte de la capilla. Con los vecinos del lugar se investigó respecto a la misma y se recabó el dato con el ciudadano Manuel Arriaga Rodríguez, quien señaló ser dueño de la "Miscelánea Paloma", y refirió que posiblemente el encargado de la capilla podría proporcionar los datos solicitados y que por su parte él no había visto colocada la lona. Posteriormente, se entrevistó al señor Juan Carlos Pérez Ortega, sacristán de la capilla Jesús el Buen Pastor del Barrio de Cantarranas, quien dijo no se solicitó permiso para colocar la lona y que no se percató cuándo la colocaron ni cuándo la quitaron. (4) Se certificó la **inexistencia** de la propaganda denunciada en Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, donde se corroboró que se trata de un domicilio particular. Al arribar a esta dirección, en la puerta se encontró un candado. Se buscó información con los vecinos, hasta que atendió el señor Jorge Gutiérrez Juárez quien atendió al personal del Consejo Distrital Electoral 21 desde su rendija que se ubica



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

en un segundo nivel de piso de su casa habitación, quien informó que vio colocada la lona, pero no sabe cuándo fue colocada ni cuándo fue retirada.

2. El ciudadano Juan Andrés Vega Carranza, se encuentra registrado como candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, por la Coalición de los Partidos Políticos MORENA-PT-PVEM.

**TERCERO. MARCO JURÍDICO**

**1. Actos anticipados campaña**

En el sistema jurídico mexicano, se regula la duración de los periodos en los cuales habrá de llevarse a cabo las precampañas y las campañas electorales, y se prohíbe de manera expresa la realización de actos tendentes a posicionar a una persona fuera de los plazos establecidos en los siguientes ordenamientos:

**Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

**Artículo 41.-**

...  
IV. La ley establecerá los requisitos y las formas de realización de los procesos de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y campañas electorales.  
...

La violación a estas disposiciones por los partidos o cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley.  
...

**Ley Número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.**

**Artículo 251.** Los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular son el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los aspirantes a dichos cargos, de conformidad con lo establecido en esta Ley, en los Estatutos, reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general que aprueben los órganos de dirección de cada partido político.

I. Al menos treinta días antes del inicio formal de los procesos internos, cada partido determinará, conforme a sus Estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular, según la elección de que se trate. La determinación deberá ser comunicada al Consejo General dentro de las setenta y dos horas siguientes a su aprobación, señalando la fecha de inicio del proceso interno; el método o métodos que serán utilizados; la fecha para la expedición de la convocatoria correspondiente; los plazos que comprenderá cada fase del proceso interno; los órganos de dirección responsables de su conducción y vigilancia; la fecha de celebración de la asamblea electoral, estatal, distrital o, en su caso, de realización de la jornada comicial interna, conforme a lo siguiente:

a) Las precampañas electorales podrán iniciar la primera semana de enero y no durarán más de las dos terceras partes de los plazos establecidos en la Constitución Política para las campañas constitucionales. Los partidos políticos deberán ajustar sus procesos internos a los plazos que establece la Ley para el proceso electoral.



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

b) Las precampañas, darán inicio al día siguiente de que se apruebe el registro interno de los precandidatos. Las precampañas de todos los partidos deberán celebrarse dentro de los mismos plazos.

...

Artículo 278. La campaña electoral, para los efectos de esta Ley, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos registrados, para la obtención del voto.

Se entienden por actos de campaña, las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos o coaliciones, se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

Se entiende por propaganda electoral, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos o coaliciones, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

...

Las campañas electorales de los partidos políticos o coaliciones, se inician a partir del día siguiente al de la sesión de aprobación del registro de candidaturas para la elección respectiva y concluirán tres días antes del inicio de la jornada electoral.

Artículo 287. Queda estrictamente prohibido a los partidos políticos, coaliciones y precandidatos, realizar por sí o por terceros, actos anticipados de campañas electorales.

Artículo 288. Se entiende por actos anticipados de campaña los que realicen los partidos políticos a través de sus dirigentes, militantes, afiliados, simpatizantes, coaliciones, candidatos fuera de los plazos establecidos en los artículos 251 fracción I y 278 de esta Ley, y que trasciendan al conocimiento de la ciudadanía con la finalidad de ostentarse como candidato, solicitando el voto ciudadano para acceder a un cargo de elección popular.

...

Artículo 417...

Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

I. La realización de actos anticipados de precampaña o campaña, según sea el caso;

...

**Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero**

Artículo 4. En lo relativo a la fijación y difusión de propaganda electoral, se estará a lo siguiente:

I. Actos anticipados de campaña: se considerarán como tales, el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones, expresiones, así como las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los partidos, sus militantes, voceras, voceros, candidatas o candidatos a un cargo de elección popular se dirigen al electorado para promover dichas candidaturas o solicitar el voto a su favor, antes de la fecha de inicio de las campañas electorales respectivas...

Como se puede apreciar, en los preceptos legales antes citados, se establece de manera expresa la prohibición legal de realizar actos con las características descritas, antes del inicio de las campañas electorales, dirigidos al electorado y que tienen como fin promover una candidatura.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

Esto es, la **prohibición legal de emitir expresiones que puedan constituir actos anticipados de precampaña o de campaña, se circunscribe a la pretensión de contender en un proceso electoral**; cuestión que de actualizarse podría constituir una infracción en materia electoral.

Lo anterior resulta de especial relevancia, pues busca evitar que quienes aspiran a ocupar un cargo público realicen actos anticipados de precampaña o campaña, en virtud de que ello implica, por sí mismo, una ventaja indebida en detrimento de los demás aspirantes o contendientes, lo cual violenta el principio de equidad en la contienda, ya que al desprender una serie de actos que inciden en el pensamiento del colectivo electoral y, que a la postre, pudieran trascender en la toma de decisión que se ve reflejada mediante la emisión del voto por parte de los ciudadanos, a favor o en contra de un candidato o partido político.

Sobre el particular, la Sala Superior ha reconocido que, para poder acreditar un acto anticipado de campaña, es necesaria la concurrencia de tres elementos necesarios:

- 1.- Un elemento personal: que los realicen los partidos políticos, así como sus militantes, aspirantes, precandidatos o candidatos;
- 2.- Un elemento temporal: referido al periodo en el cual ocurren los actos, ya sea previo al inicio del periodo de precampañas o anterior al inicio de las campañas, según sea el caso; y
- 3.- Un elemento subjetivo: que tengan el propósito fundamental de presentar la plataforma de un partido político o coalición o promover a un candidato para obtener el voto de la ciudadanía en la jornada electoral.<sup>1</sup>

Criterio que ha sido retomado por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la resolución SRE-PSC-58/2023, en la cual determinó que los actos o expresiones deben haber sido realizados por partidos políticos, su militancia, aspirantes o precandidaturas y que en el contexto del mensaje se advierten voces, imágenes o símbolos que hacen plenamente

<sup>1</sup> SUP-JRC-228/2016, SUP-RAP-64/2007 y SUP-RAP-66/2007 acumulados, así como los expedientes SUP-RAP-15/2009 y SUP-RAP-16/2009.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

identificables a las personas sobre las que versan, los cuales tengan la intención de llamar a votar o pedir apoyo a favor o en contra de cualquier persona o partido político, para contender en el ámbito interno (determinación de candidaturas) o en el proceso electoral, o bien, que de dichas expresiones se advierta la finalidad de promover u obtener la postulación a una precandidatura, candidatura o cargo de elección popular.

En la medida en que los actos de promoción anticipada se verifiquen con mayor cercanía al inicio del proceso electoral o a la etapa de campaña, más fuerte será la **presunción de afectación y trascendencia de los efectos de la conducta en los principios que rigen la materia electoral, en particular, el de equidad en la contienda**, puesto que es razonable asumir que quienes realizan tales actos buscan orientar su conducta para efecto de impactar anticipadamente en las preferencias de la ciudadanía, así como en las y los diferentes actores políticos y generar una ventaja indebida a su favor.<sup>2</sup>

Ahora bien, para tener como actualizado el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña o campaña, el máximo órgano jurisdiccional de la materia electoral, en la Jurisprudencia 4/2018 estableció lo siguiente:

**“ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES).-**

Una interpretación teleológica y funcional de los artículos 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 245, del Código Electoral del Estado de México, permite concluir que el elemento subjetivo de los actos anticipados de precampaña y campaña se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publique una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura. Por tanto, la autoridad electoral debe verificar: 1. Si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y 2. Que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda. Lo anterior permite, de manera más objetiva, llegar a conclusiones sobre la intencionalidad y finalidad de un mensaje, así como generar mayor certeza y predictibilidad respecto a qué tipo de actos configuran una irregularidad en materia de actos anticipados de precampaña y campaña, acotando, a su vez, la discrecionalidad de las decisiones de la autoridad y maximizando el debate público, al evitar, de forma innecesaria, la restricción al discurso político y a la estrategia electoral de los partidos políticos y de quienes aspiran u ostentan una candidatura.”

<sup>2</sup> SUP-REP-502/2021, SUP-REP-489/2021 y acumulado y SUP-REP-680/2022.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

En ese sentido, tenemos que cuando se denuncien actos anticipados de campaña se debe verificar si los mensajes denunciados de forma manifiesta; abierta e inequívoca llaman al voto en favor o en contra de una persona o partido, se publicitan plataformas electorales o se posiciona a alguien con el fin de obtener una candidatura, así como analizar la forma en la que realizó la conducta y la trascendencia que tuvo en el conocimiento a la ciudadanía; con la finalidad de prevenir y sancionar únicamente aquellos casos en los que se afecten los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral, para ello es preciso analizar el contexto integral de las manifestaciones denunciadas, atendiendo a las características del auditorio al que se dirigen, el lugar o recinto en que se expresan y si fue objeto de difusión; pues el análisis de esas circunstancias permitirá determinar si efectivamente se actualiza el elemento subjetivo de los actos anticipados de campaña.

Ese criterio ha sido delimitado en la jurisprudencia **2/2023**, emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rubro **"ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña O Campaña. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE DEBEN ANALIZAR LAS VARIABLES RELACIONADAS CON LA TRASCENDENCIA A LA CIUDADANÍA."** de acuerdo con lo siguiente:

1. El auditorio a quien se dirige el mensaje, por ejemplo, si es a la ciudadanía en general o a la militancia y el número de receptores, para definir si se emitió a un público relevante en una proporción trascendente;
  1. El tipo de lugar o recinto, por ejemplo, si es público o privado, de acceso libre o restringido;
  2. Las modalidades de difusión de los mensajes, como podría ser un discurso en un centro de reunión, en un mitin, un promocional en radio o televisión, una publicación o en cualquier otro medio masivo de información.

También resulta importante, identificar el número de personas receptoras del mensaje, para lo cual de acuerdo al criterio adoptado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, al emitir el Acuerdo Núm. ACQyD-INE-297/2023, en el que sostiene que el número de personas expuestas al mensajes se debe realizar a través de un ejercicio aproximativo y no cantidades exactas, aunado a que se debe prestar especial atención a la parte o partes del mensaje que



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

efectivamente se difundan para poder realizar un correcto análisis contextual, puesto que solo se está en posibilidad de sancionar si efectivamente se difundieron llamados expresos o inequívocos a votar o a no hacerlo.

**CUARTO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES**

Los elementos que esta autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento, tomando en consideración lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, así como lo señalado en la sentencia SUP-REP-267/2015, emitida por Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la cual estableció que, para que el dictado de medidas cautelares cumpla con el principio de legalidad, la fundamentación y motivación deberá ocuparse cuando menos, de los aspectos siguientes:

- a) **Apariencia del buen derecho**, entendido como la probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
- b) **Peligro en la demora**, entendido como el temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, se afecte el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación**, entendida como la existencia de un derecho subjetivo, en apariencia reconocido legalmente, de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño inminente de imposible reparación y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada.
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida**, concebidas como las características que deben tomarse en cuenta para la emisión de las medidas precautorias, a saber:
  - 1) Deben alcanzar un fin legal o constitucionalmente determinado con alta expectativa de eficacia (idoneidad de la medida);
  - 2) Debe ponderarse si entre las opciones de las providencias a elegir, existe alguna que produzca una limitación menos gravosa a los derechos de los gobernados (razonabilidad de la medida), y



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

- 3) Debe valorarse si la restricción decretada es adecuada en cuanto a su intensidad, magnitud o cantidad, procurando que no devenga excesiva, en razón de las particularidades de cada caso (proporcionalidad de la medida).

La medida cautelar adquiere justificación si existe un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida (que se busca evitar sea mayor) o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se resolverá el fondo de la pretensión, de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas, se encuentra en lo que la doctrina denomina como el **fumus boni iuris** (apariencia del buen derecho) y el elemento del **periculum in mora** (temor fundado) de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, sólo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita el actuar indebido de quien es la parte denunciada en un procedimiento.

Así tomando en cuenta que el primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y sería sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable, **en tanto que el segundo elemento consiste en el posible menoscabo de los derechos de quien solicita la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.**

Situación que obliga, inexcusablemente, a realizar una evaluación preliminar en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho, así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas cautelares, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, mismos que generalmente



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

son aportados por quien las solicita, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral, con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

Por lo tanto, esta clase de providencias, como todo acto de molestia por parte de la autoridad, **necesariamente deben estar fundadas y motivadas para su concesión o denegación, en estricta observancia al principio de legalidad**, ya que según sea el sentido de la resolución, con ellas puede afectarse a cualquiera de los sujetos en conflicto.

Por lo que, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas y, en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las concernientes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, **sólo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos, no así respecto de aquellos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, salvo en aquellos casos en los que existan elementos que permitan suponer la posibilidad de que la conducta ilícita o probablemente ilícita continúe o se repita, en cuyo caso se podrán dictar medidas cautelares en su modalidad de tutela preventiva**, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico quebrantado, desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que, las medidas cautelares constituyen una resolución provisional que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, toda vez que la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, ante el peligro en la dilación, suplir momentáneamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico vulnerado, desapareciendo provisionalmente una situación que se estima antijurídica. Lo anterior encuentra sustento en la tesis de Jurisprudencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **"MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA"**<sup>3</sup>.

Por su parte la Sala Superior ha delineado que las medidas cautelares<sup>4</sup> forman parte de los mecanismos de tutela preventiva, al constituir medios idóneos para prevenir la posible afectación a los principios rectores en la materia electoral, mientras se emite la resolución de fondo, y tutelar directamente el cumplimiento a los mandatos (obligaciones o prohibiciones) dispuestos por el ordenamiento sustantivo, ya que siguen manteniendo, en términos generales, los mismos presupuestos, la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, proporcionalidad y, en su caso, indemnización, pero comprendidos de manera diferente, pues la apariencia del buen derecho ya no se relaciona con la existencia de un derecho individual, sino con la protección y garantía de derechos fundamentales y con los valores y principios reconocidos en la Constitución Federal y los tratados internacionales, y con la prevención de su posible vulneración.

Así, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la presunta conculcación a alguna disposición de carácter electoral. Lo anterior, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

**QUINTO. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS**

En el caso que nos ocupa, el ciudadano Juan Andrés Vega Carranza, quien actualmente se encuentra contendiendo como candidato a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, postulado por la coalición MORENA-PT-PVEM denunció la existencia de propaganda electoral, consistente en 4 lonas, en la que se utiliza su

<sup>3</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18

<sup>4</sup> Jurisprudencia 14/2015, cuyo rubro es: "MEDIDAS CAUTELARES. SU TUTELA PREVENTIVA". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 28, 29 y 30.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

nombre sin que hubiese mediado consentimiento de su parte, pues al momento en el que presentó su queja, dicha propaganda resultaba ilegal, ya que nos encontrábamos en periodo de intercampañas (tomando en consideración la fecha de presentación de la queja, la cual se recibió el dieciocho de abril de dos mil veinticuatro) es decir, un día antes del inicio formal de la etapa de campañas; situación que lo afecta, pues argumenta que la propaganda mencionada fue colocada con el fin de afectarlo en la contienda electoral, al haber sido colocada en periodo prohibido por las normas electorales, con el objetivo de que se le sancionara y se le negara el registro como candidato a la presidencia de Taxco de Alarcón.

Ahora bien, para el estudio de las lonas denunciadas, y que son materia del presente acuerdo de medidas cautelares, se precisa que el mismo se realizará en **cuatro bloques**:

- A. Lona colocada en Calle 37 Cantarranas, colonia La Florida, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero.
- B. Lona colocada en Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero.
- C. Lona colocada en Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro.
- D. Lona colocada en Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, Taxco de Alarcón, Guerrero.

Lo anterior, sin que cause perjuicio alguno al denunciante, puesto que lo trascendental no es la forma en la que se analicen el material denunciado, sino que su contenido sea estudiado en su totalidad, criterio que ha sustentado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la jurisprudencia 4/2000 de rubro **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN"**<sup>5</sup>.

Expuesto lo anterior, se procede al estudio correspondiente:

- A. Lona colocada en Calle 37 Cantarranas, colonia La Florida, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero.

<sup>5</sup> Consultable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2000&tpoBusqueda=S&sWord>



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

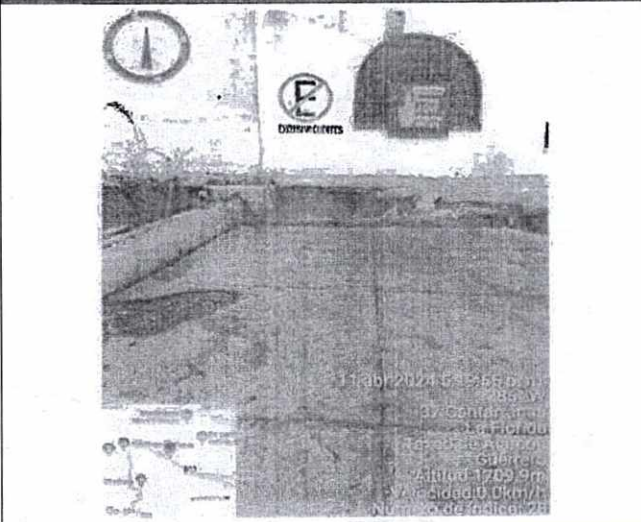
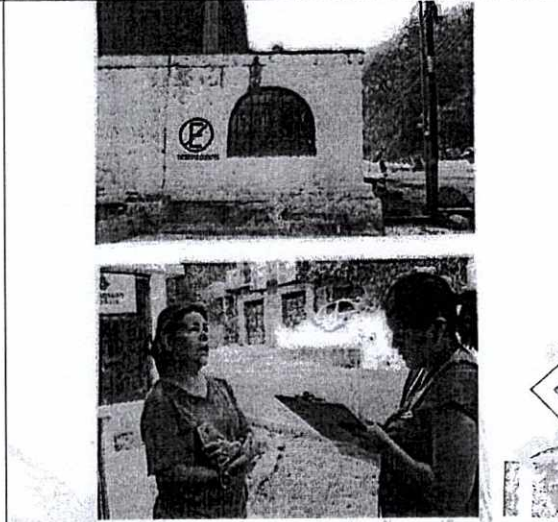
A continuación, la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral, procederá al análisis del material objeto de la denuncia, el cual fue certificado mediante acta IEPC/GRO/SE/21/003/2024, de fecha diez de mayo de dos mil veinticuatro, realizada por la Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 21 de este Instituto Electoral.

N. o	DIRECCIÓN	CERTIFICACIÓN
1	Calle 37 Cantarranas, colonia la Florida, Taxco de Alarcón, Guerrero.	Mediante acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/21/003/2024 de 10 de mayo de 2024, la Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 21, certificó haber ubicado el domicilio al que se hace referencia, sin que se hubiera encontrado la lona a la que se hace referencia. También, al realizar la investigación pertinente, se averiguó que es un domicilio particular, en donde se entrevistó a una ciudadana de nombre Daría Ramírez Escamilla, quien dice administrar un taller mecánico de razón social "Don Lalo", a un costado del citado domicilio, y quien renta el local para ese negocio desde hace ocho años aproximadamente, comunicando que en el inmueble al cual hace referencia el denunciante no vive nadie ni se ha rentado desde el mes de enero del presente año, que pertenece a una familia de apellido Campuzano, el hijo que tenía a su cargo la administración del inmueble, falleció aproximadamente hace tres meses. También señaló que no observó cuando colocaron la lona a que se refiere la presente investigación y que ella y su esposo están al pendiente de los movimientos que se dan en el domicilio en donde supuestamente estaba la lona.

Ahora bien, por lo que respecta a la lona que a decir de la parte denunciada, se encontraba ubicada en la Calle 37 Cantarranas, colonia la Florida, Taxco de Alarcón, Guerrero, la Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 21, con sede en Taxco de Alarcón Guerrero, hizo constar que se certificó haber ubicado el domicilio de referencia, sin embargo, de lo constatado se advierte que dicha lona no se encontraba en ese inmueble; y de lo investigado con vecinos, negaron haber visto en algún momento dicha propaganda, razón por la cual, esta autoridad considera que es **IMPROCEDENTE el dictado de medidas cautelares**, en virtud de que se trata de **actos consumados**, dado que, a la fecha, no se acreditó la colocación ni la existencia física de la lona denunciada, para una mejor ilustración se agrega el siguiente cuadro comparativo:



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024**  
**CUADERNO AUXILIAR**

<b>CUADRO COMPARATIVO</b>	
<b>LONA DENUNCIADA</b>	<b>HECHOS CERTIFICADOS</b>
	

En ese sentido tenemos que, de acuerdo con lo establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la solicitud de medidas cautelares será notoriamente improcedente, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observa que se trata de **actos consumados** e irreparables.

Toda vez que, el dictado de medidas cautelares no puede realizarse sobre la certeza con la que cuenta esta Comisión, de la actualización de los actos consumados, puesto que, su determinación y justificación descansa en el hecho de lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral; lo cual no sería posible analizar sobre la certeza con que cuenta esta autoridad, en el sentido de que los hechos denunciados ya no acontecen, criterio que ha sido sostenido por la Comisión de Quejas y Denuncias el Instituto Nacional Electoral, al emitir el Acuerdo Núm. ACQyD-INE-275/2023.

Porque, el objetivo de la medida cautelar es lograr el cese de los actos que constituyan la presunta infracción denunciada, situación que no se colma en el supuesto que se analiza debido a que, como se ha establecido, la lona denunciada ya no se encuentra colocada en la dirección en la cual se denunció, por lo que resulta **IMPROCEDENTE** el dictado de la medida solicitada.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

B. Lona colocada en Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero.

Asimismo, mediante esta misma acta IEPC/GRO/SE/21/003/2024, de fecha diez de mayo de dos mil veinticuatro, se certificó lo siguiente:

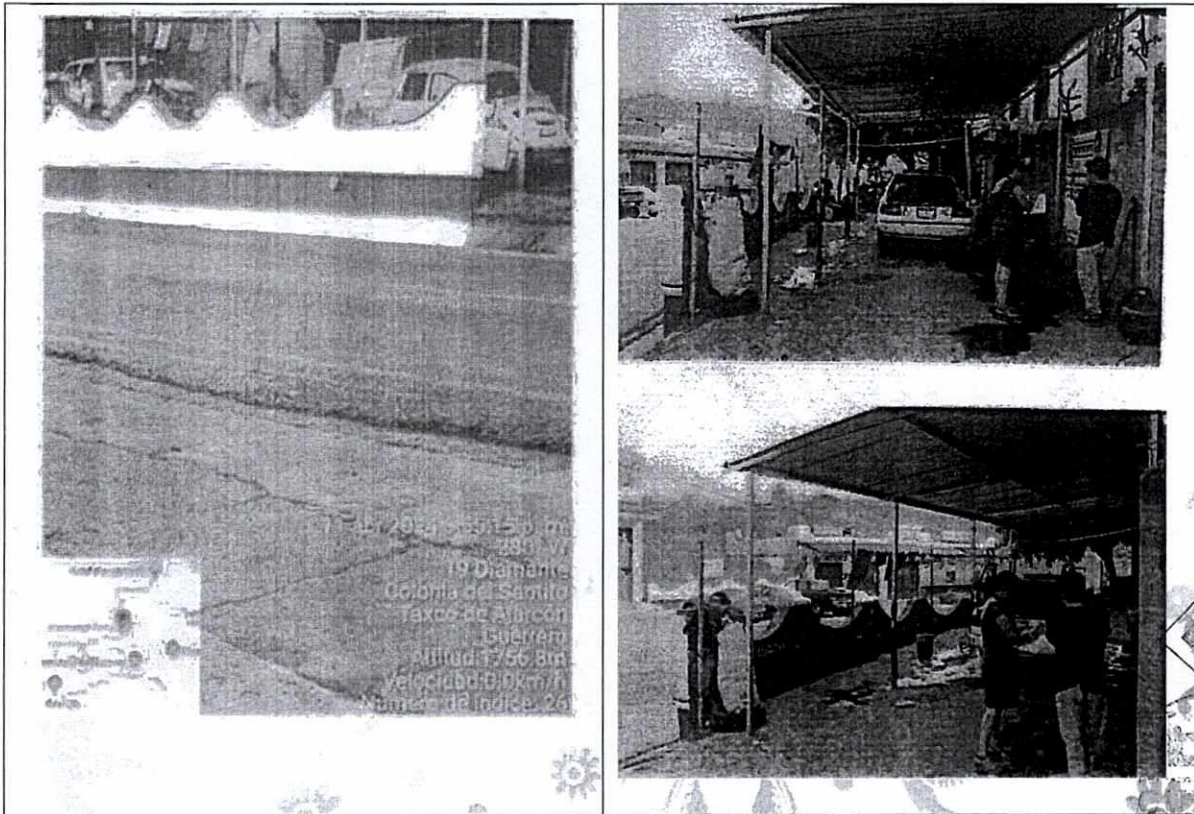
Nº	DIRECCIÓN	CERTIFICACIÓN
2	Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero	La Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 21, certificó haber ubicado el domicilio al que se hace referencia, del cual se dejó constancia que se trataba de un domicilio particular en el que se encuentra un establecimiento de autolavado. Al no encontrarse evidencia de la lona denunciada, se indagó con los vecinos del lugar, en donde se entrevistó al ciudadano Ramiro García Esteban, quien se negó a identificarse y menciona ser el dueño del establecimiento antes señalado, el cual argumenta que aproximadamente hace veinte días, su empleado le comentó que llegaron del ayuntamiento a colocar la lona, entre las diecisiete horas con treinta minutos y las diecinueve horas, ya que él no se encontraba en el domicilio, argumentando que salió a traer a su hija y a su regreso la lona ya estaba puesta. <b>El dueño declara que la retiró hace quince días aproximadamente y que sólo duró puesta tres días aproximadamente.</b> Por lo que, a la fecha de la certificación realizada por la Secretaría Técnica del Consejo Distrital Electoral 21, no se constató la existencia de la lona denunciada.

Ahora bien, por lo que respecta a la lona colocada en calle de la Calle 19 Diamante, Colonia del Santito, municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero, esta Comisión de Quejas y Denuncias, considera que es **IMPROCEDENTE el dictado de medidas cautelares**, en virtud de que se trata de **actos consumados**, dado que, a la fecha, no se acreditó la colocación ni la existencia física de la lona denunciada, para una mejor ilustración se agrega el siguiente cuadro comparativo:

CUADRO COMPARATIVO	
LONA DENUNCIADA	HECHOS CERTIFICADOS
	



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR



En ese sentido tenemos que, de acuerdo con lo establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la solicitud de medidas cautelares será notoriamente improcedente, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observa que se trata de **actos consumados** e irreparables.

Toda vez que, el dictado de medidas cautelares no puede realizarse sobre la certeza con la que cuenta esta Comisión, de la actualización de los actos consumados, puesto que, su determinación y justificación descansa en el hecho de lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral; lo cual no sería posible analizar sobre la certeza con que cuenta esta autoridad, en el sentido de que los hechos denunciados ya no acontecen, criterio que ha sido sostenido por la Comisión de Quejas y Denuncias el Instituto Nacional Electoral, al emitir el Acuerdo Núm. ACQyD-INE-275/2023.

Porque, el objetivo de la medida cautelar es lograr el cese de los actos que constituyan la presunta infracción denunciada, situación que no se colma en el supuesto que se analiza debido a que, como se ha establecido, la lona denunciada



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

ya no se encuentra colocada en la dirección en la cual se denunció, por lo que resulta **IMPROCEDENTE** el dictado de la medida solicitada.

C. Lona colocada en Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro.

Respecto a la lona colocada en Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro, se certificó la inexistencia de la misma, en el sentido que se precisa:

N. º	DIRECCIÓN	CERTIFICACIÓN
3	Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro	Se certificó la inexistencia de la propaganda denunciada en el domicilio Calle Principal Cantarranas, a un costado de la capilla; al realizar la inspección se pudo comprobar que el lugar no corresponde a un domicilio particular, sino a un muro que es parte de la capilla. Con los vecinos del lugar se investigó respecto a la misma y se recabó el dato con el ciudadano Manuel Arriaga Rodríguez, quien señaló ser dueño de la "Miscelánea Paloma", y refirió que posiblemente el encargado de la capilla podría proporcionar los datos solicitados y que por su parte él no habla visto colocada la lona. Posteriormente, se entrevistó al señor Juan Carlos Pérez Ortega, sacristán de la capilla Jesús el Buen Pastor del Barrio de Cantarranas, quien dijo no se solicitó permiso para colocar la lona y que no se percató cuándo la colocaron ni cuándo la quitaron.

Ahora bien, por lo que respecta a la lona que a decir de la parte denunciada, se encontraba ubicada en la Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro, hizo constar que se certificó haber ubicado el domicilio de referencia, sin embargo, de lo constatado se advierte que dicha lona no se encontraba en ese inmueble; y de lo investigado con vecinos, negaron haber visto en algún momento dicha propaganda, razón por la cual, esta autoridad considera que es **IMPROCEDENTE el dictado de medidas cautelares**, en virtud de que se trata de **actos consumados**, dado que, a la fecha, no se acreditó la colocación ni la existencia física de la lona denunciada, para una mejor ilustración se agrega el siguiente cuadro comparativo:



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**



En ese sentido tenemos que, de acuerdo con lo establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la solicitud de medidas cautelares será notoriamente improcedente, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observa que se trata de **actos consumados** e irreparables.

Toda vez que, el dictado de medidas cautelares no puede realizarse sobre la certeza con la que cuenta esta Comisión, de la actualización de los actos consumados, puesto que, su determinación y justificación descansa en el hecho de lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral; lo cual no sería posible analizar sobre la certeza con que cuenta esta autoridad, en el sentido de que los hechos denunciados ya no acontecen, criterio que ha sido sostenido por la Comisión de Quejas y Denuncias el Instituto Nacional Electoral, al emitir el Acuerdo Núm. ACQyD-INE-275/2023.

Porque, el objetivo de la medida cautelar es lograr el cese de los actos que constituyan la presunta infracción denunciada, situación que no se colma en el supuesto que se analiza debido a que, como se ha establecido, la lona denunciada ya no se encuentra colocada en la dirección en la cual se denunció, por lo que resulta **IMPROCEDENTE** el dictado de la medida solicitada.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

D. Lona colocada en Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, Taxco de Alarcón, Guerrero.

Respecto a la lona colocada en Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, Taxco de Alarcón, Guerrero, se certificó la inexistencia de la misma, en el sentido que se precisa:

Nº	DIRECCIÓN	CERTIFICACIÓN
4	Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, Taxco de Alarcón, Guerrero	Se certificó la inexistencia de la propaganda denunciada en Calle 3 Segunda Mezquite, Colonia Centro, donde se corroboró que se trata de un domicilio particular. Al arribar a esta dirección, en la puerta se encontró un candado. Se buscó información con los vecinos, hasta que atendió el señor Jorge Gutiérrez Juárez quien atendió al personal del Consejo Distrital Electoral 21 desde su rendija que se ubica en un segundo nivel de piso de su casa habitación, quien informó que vio colocada la lona, pero no sabe cuándo fue colocada ni cuándo fue retirada.

Ahora bien, por lo que respecta a la lona que a decir de la parte denunciada, se encontraba ubicada en la Calle principal Cantarranas, a un costado de la capilla, colonia La Florida, Taxco de Alarcón, Gro, hizo constar que se certificó haber ubicado el domicilio de referencia, sin embargo, no se certificó la existencia de la lona; y de acuerdo con lo investigado con vecinos, negaron haber visto en algún momento dicha propaganda, razón por la cual, esta autoridad considera que es **IMPROCEDENTE** el dictado de medidas cautelares, en virtud de que se trata de **actos consumados**, dado que, a la fecha, no se acreditó la colocación ni la existencia física de la lona denunciada, para una mejor ilustración se agrega el siguiente cuadro comparativo:



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

CUADRO COMPARATIVO	
LONA DENUNCIADA	HECHOS CERTIFICADOS
	

En ese sentido tenemos que, de acuerdo con lo establecido por el artículo 78 fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, la solicitud de medidas cautelares será notoriamente improcedente, cuando del análisis de los hechos o de la investigación preliminar, se observa que se trata de **actos consumados** e irreparables.

Toda vez que, el dictado de medidas cautelares no puede realizarse sobre la certeza con la que cuenta esta Comisión, de la actualización de los actos consumados, puesto que, su determinación y justificación descansa en el hecho de lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral; lo cual no sería posible analizar sobre la certeza con que cuenta esta autoridad, en el sentido de que los hechos denunciados ya no acontecen, criterio que ha sido sostenido por la Comisión de Quejas y Denuncias el Instituto Nacional Electoral, al emitir el Acuerdo Núm. ACQyD-INE-275/2023.



EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR

Porque, el objetivo de la medida cautelar es lograr el cese de los actos que constituyan la presunta infracción denunciada, situación que no se colma en el supuesto que se analiza debido a que, como se ha establecido, la lona denunciada ya no se encuentra colocada en la dirección en la cual se denunció, por lo que resulta **IMPROCEDENTE** el dictado de la medida solicitada.

Es conveniente precisar que la **determinación de improcedencia de las medidas cautelares** emitidas en el presente acuerdo, **no prejuzgan** respecto a la existencia o no de las infracciones denunciadas, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos se acreditan tanto las infracciones denunciadas, así como la responsabilidad del presunto infractor.

**SEXTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN**

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, con fundamento en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 3, 4, 7, 105, párrafo primero, apartado 1, fracciones I, II, IV y el 128, fracción XI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 435, segundo párrafo, 441, de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; y 78 fracción IV, Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; esta Comisión de Quejas y Denuncias:

**ACUERDA:**

**PRIMERO.** Se determina la **improcedencia** de la medida cautelar solicitada por el ciudadano Juan Andrés Vega Carranza, candidato a la presidencia municipal de



**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/014/2024  
CUADERNO AUXILIAR**

Taxco de Alarcón por la coalición MORENA-PT-PVEM, respecto de las lonas denunciadas, en términos de los argumentos esgrimidos en el **CONSIDERANDO QUINTO**, apartados **A, B, C y D** del presente acuerdo.

**SEGUNDO.** Notifíquese el presente acuerdo **personalmente** al ciudadano Juan Andrés Vega Carranza, candidato a la presidencia municipal de Taxco de Alarcón por la coalición MORENA-PT-PVEM, de conformidad con lo establecido en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 445 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, 58 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por unanimidad de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Séptima Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el treinta y uno de mayo de dos mil veinticuatro.

**LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO**



**C. VICENTA MOLINA REVUELTA**  
**CONSEJERA PRESIDENTA**  
COMISIÓN DE QUEJAS  
Y DENUNCIAS

**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES**  
**CONSEJERA ELECTORAL**

**C. EDMAR LEÓN GARCÍA.**  
**CONSEJERO ELECTORAL**

**C. JOSÉ ALFREDO PÉREZ MONTAÑO**  
**SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.**

**NOTA:** LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN AL ACUERDO 033/CQD/31-05-2024, QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR IEPC/CCE/PES/014/2024, RELATIVO A LA SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR EL CIUDADANO JUAN ANDRÉS VEGA CARRANZA, EN SU CALIDAD DE CANDIDATO A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TAXCO DE ALARCÓN, POSTULADO POR LA COALICIÓN MORENA-PT-PVEM EN CONTRA DE QUIEN RESULTE RESPONSABLE, DERIVADO DE LA PRESUNTA COLOCACIÓN DE PROPAGANDA ELECTORAL CON SU NOMBRE, QUE PUDIERA CONSTITUIR ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA.