

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

ACUERDO 041/CQD/12-06-2024

QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/036/2024, FORMADO CON MOTIVO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR EL CIUDADANO JUVENAL POBLETE VELAZQUEZ, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE TECOANAPA, GUERRERO, POR LA COALICIÓN MORENA, VERDE, PT, EN CONTRA DEL CIUDADANO MANUEL QUIÑONES CORTES Y CARMEN ILIANA CASTILLO NAVA, POR LA PRESUNTA VIOLACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL, CONSISTENTES EN LA COLOCACIÓN Y PUBLICACIÓN DE PROPAGANDA EN LUGARES PROHIBIDOS.

RESULTANDO

I. **PRESENTACIÓN DE LA QUEJA Y/O DENUNCIA.** El trece de mayo de dos mil veinticuatro, se recibió en la Oficialía de partes, el escrito de queja signado por el ciudadano, **Juvenal Poblete Velázquez, candidato a presidente Municipal de Tecoanapa, Guerrero, por la coalición Morena, Verde, PT, a través del cual interpone formal queja y/o denuncia en contra de los CC. Manuel Quiñones Cortes y Carmen Iliana Castillo Nava, por supuesta violación a la normativa electoral consistente en colocación y publicación de propaganda en lugares prohibidos.**

II. TRÁMITE Y SUSTANCIACIÓN DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO

1. ACUERDO DE RADICACIÓN, RESERVA DE ADMISIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR Y MEDIDAS PRELIMINARES DE INVESTIGACIÓN.

Mediante acuerdo de quince de mayo de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, radicó el presente expediente como IEPC/CCE/PES/036/2024, asimismo, ordenó la inspección de los URL's señalados por el denunciante; asimismo se ordenó al Consejo Distrital 13, realizara la inspección ocular y se constituyera en el lugar "Iglesia de la Comunidad las Animas, Tecoanapa, Guerrero, e hiciera constar la existencia o inexistencia de la publicidad a que refiere el denunciante, debiendo señalar cabalmente las circunstancias de tiempo, modo y lugar en el acta de inspección que para tal efecto se levante; y finalmente se ordenó requerir a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto Electoral, para que en el término de tres días naturales contados a partir de que se encuentre

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR**

legalmente notificado del presente acuerdo remita la información sobre el registro del denunciado.

2. DILIGENCIA DE INSPECCIÓN DEL CDE 13. Con fecha quince de mayo de dos mil veinticuatro, siendo las catorce horas con cuarenta y cinco minutos, ante la presencia de los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, Presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, así como del , Licenciado Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, se llevó a cabo la diligencia de inspección ocular del lugar ubicado en calle sin nombre y sin número, código postal 39276, en la localidad de las animas municipio de Tecoaapa, Guerrero, para mayor referencia del costado entre la Iglesia "San José Patriarca y la miscelánea "El dulce más dulce".

3.- DILIGENCIA DE INSPECCIÓN. Con fecha diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro, la Licenciada Edilia Lynnette Maldonado Giles, Analista adscrita a la Unidad Técnica de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, llevó a cabo diligencia de inspección a las URL's o links señalados por el denunciante.

4. DESAHOGO DE REQUERIMIENTOS. Mediante acuerdo de fecha cuatro de junio de este año, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, tuvo por desahogado mediante oficio 110/2024 de fecha diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro, el requerimiento formulado a la C. Patricia Urbina Correa, Coordinadora de Prerrogativas y Partidos Políticos, a través del cual señala que el C. Manuel Quiñones Cortes, es candidato propietario a la presidencia del Ayuntamiento del Municipio de Tecoaapa, Guerrero, por el Partido Movimiento Ciudadano. Asimismo, se tuvo por recibido el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/081/2024 remitida por la Unidad Técnica de Oficialía Electoral y el acta circunstanciada IEPC/GRO/13/003/2024 remitida por el Consejo Distrital 13. Finalmente, se tuvo por no desahogada la prevención hecha al denunciante, por lo que se le hizo efectivo el apercibimiento ordenado en el acuerdo del quince de mayo.

5. APERTURA DE CUADERNO AUXILIAR. Mediante acuerdo de fecha once de junio de dos mil veinticuatro, la Coordinación de lo Contencioso Electoral, ordenó formar por duplicado el cuaderno auxiliar respectivo e iniciar el trámite correspondiente, respecto al dictado de medidas cautelares solicitadas.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

6. ORDEN DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEDIDAS CAUTELARES. Con fecha once de junio de la presente anualidad, la Coordinación de lo Contencioso Electoral ordenó la elaboración del proyecto mediante el cual se determina la procedencia o improcedencia de las medidas cautelares solicitadas por el denunciante, a efecto de que esta Comisión determine lo conducente.

CONSIDERANDOS

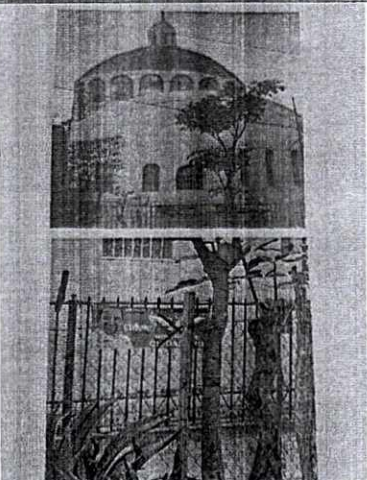
I. COMPETENCIA. La Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, es competente para resolver sobre la procedencia o improcedencia de la medida cautelar solicitada por el ciudadano **Juvenal Poblete Velázquez, candidato a presidente Municipal de Tecoanapa, Guerrero, por la coalición Morena, Verde, PT**, de conformidad con lo estatuido en los artículos 75 y 79 del Reglamento de Quejas y Denuncias del referido órgano electoral, los cuales esencialmente facultan a la aludida Comisión, a pronunciarse respecto a la solicitud de medidas cautelares.

En el presente asunto, la competencia de esta Comisión se actualiza, porque los hechos que motivaron el inicio del procedimiento especial sancionador consisten, de acuerdo a lo señalado por la parte denunciante, esencialmente, por la posible vulneración al artículo 286, fracción IV de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, consistentes en la colocación de propaganda en equipamiento urbano, solicitando la adopción de una medida cautelar, lo cual es competencia de la Comisión de Quejas y Denuncias.

II. HECHOS DENUNCIADOS. Como se ha señalado previamente, el promovente denunció a los CC. Manuel Quiñones Cortes y Carmen Iliana Castillo Nava, por la supuesta violación a la normativa electoral consistente en colocación y publicación de propaganda en lugares prohibidos, lo cual estima es violatorio de la normatividad electoral establecida en la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, específicamente a su artículo 286 fracción IV. Cabe precisar que el quejoso de referencia alude a que ha sido colocada una lona en la entrada de una iglesia en la Comunidad de las Animas Municipio de Tecoanapa, Guerrero.

El contenido de la lona denunciada, para una mayor referencia y precisión es la que a continuación se describe:

**EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR**

Dirección	Fotografía
Iglesia en la Comunidad de las Animas Municipio de Tecoanapa. Guerrero.	

III. MEDIOS DE PRUEBA.

a) Medios de prueba ofrecidos por la parte denunciante.

- 1. LA TÉCNICA.** - Consistente en una memoria USB que contiene las imágenes y videos del acto masivo público realizado por la Presidenta del Municipio de Tecoanapa, y que sirven de base para los hechos que se revelan. Esta prueba se relaciona con cada uno de los hechos que conforman la presente denuncia.
- 2. LA INSPECCIÓN OCULAR.-** Que consiste en que este órgano electoral ordene la verificación de los hechos que se denuncian por medio del personal o fedatario electoral que habilite esa Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral; a través de la prueba de inspección ocular; en esos términos se solicita que ese órgano electoral, para preservar la materia de la prueba en el presente asunto, inspeccione las direcciones electrónicas:

<https://www.facebook.com/share/6bPUaxCbztiSkfRb/?>

<https://www.facebook.com/share/GcDXn96th5UNfPFa/?>

a) ¿Cuál es el contenido del texto y de las imágenes visuales que se encuentra inserta en la propaganda denunciada?

b) Que describa cualquier otro aspecto o circunstancia que el fedatario público electoral considere relevante.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

Esta prueba se relaciona con cada uno de los hechos que conforman la presente denuncia.

3. **LA DOCUMENTAL PÚBLICA.**- Consistente en la copia simple de la credencial de elector y la constancia de registro de la planilla expedida por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, que acredita como candidato ciudadano en ejercicio pleno de mis derechos políticos y electorales.

b) Medios de prueba recabados por la autoridad.

1. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta circunstanciada realizada con fecha quince de mayo de la presente anualidad, en el expediente IEPC/GRO/SE/13/003/2024, mediante el cual se lleva a cabo la inspección ocular del lugar ubicado en calle sin nombre, sin número, código postal 39276, en la localidad de las animas municipio de Tecoanapa, Guerrero, para mayor referencia del costado entre la Iglesia "San José Patriarca y la miscelánea "El dulce más dulce".

2. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/OE/081/2024, mediante el cual realiza la inspección a las URL's o links señalados por el denunciante, así como una memoria USB, suscrita por la Licenciada Edilia Lynnette Maldonado Giles, Analista adscrita a la Unidad Técnica de la Oficialía Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

3. **DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en el oficio número 110/2024 de fecha diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro, signado por la C. Patricia Urbina Correa, Coordinadora de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, mediante el cual remite copia certificada del acuerdo 102/SE/19-04-2024, por el que se aprueba de manera supletoria el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías de representación proporcional para la integración de los Ayuntamientos en los municipios del Estado de Guerrero, postuladas por el partido Movimiento Ciudadano.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

IV. **CONCLUSIONES PRELIMINARES.** Con las constancias que obran en autos, se acredita lo siguiente:

- La existencia, ubicación, contenido y vigencia de 1 lona en el lugar materia de la denuncia presentada, certificadas por la autoridad electoral, como consta en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/13/003/2024, levantada por los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, Presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martín Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, de igual manera, el suscrito Licenciado Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, el día quince de mayo de dos mil veinticuatro, de donde se desprende que al momento de realizar la visita al lugar señalado donde se encuentran la lona denunciada, fue localizada e identificada plenamente por su contenido y características denunciadas, en cuanto a la ubicación de la propaganda se percibe que se encuentra fijada sobre una malla ciclónica que sirve de perímetro de un domicilio particular que al momento de entrevistarse con la persona que ahí habita, refirió que su nombre es Leonor Suastegui Rizo y ser esposa del C. Palemón Suastegui Epifanio, quien es propietario del bien inmueble, procediéndose a tomar la evidencia fotografía correspondiente para su debida constancia.
- El denunciado es candidato propietario a la Presidencia del Ayuntamiento del Municipio de Tecoaapa, Guerrero, por el Partido Movimiento Ciudadano.
- Se constató la existencia de la lona, y de las publicaciones en los enlaces denunciados, en los cuales se visualiza una imagen en la que en segundo plano se observa una construcción color beige con blanco y al frente un cuadro con el fondo naranja donde en la parte izquierda se visualiza la imagen de una persona de género masculino, tez clara, cabello escaso, con vestimenta en color blanco, así como una imagen color naranja en la parte derecha del cuadro se visualizan los textos siguientes "VAMOS POR MAS RE ADOS", "QUIÑONES", "MO IM O", "CI DA O", seguidamente en el primer plano se observan plantas y una cerca de malla.

V. **SOLICITUD DE LA MEDIDA CAUTELAR.**

Del escrito de denuncia, se advierte que el ciudadano **Juvenal Poblete Velázquez**, candidato a presidente Municipal de Tecoaapa, Guerrero, por la coalición **Morena, Verde**, solicita la siguiente medida cautelar:

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

"...Con fundamento en el artículo 427, Párrafo Segundo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; solicito como primera medida cautelar la inspección ocular a efecto que ese órgano electoral ordene la verificación de los hechos que se denuncian, mediante el personal o fedatario electoral que habilite esa Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero;

Segunda solicitud de medida cautelar. El retiro de la propaganda en la iglesia de la Comunidad de las Animas y en cualquiera que se encuentren en medios electrónicos. Por los anteriores hechos, se solicita a esa Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, como segunda medida cautelar el cese y retiro inmediato de las publicaciones; previa corroboración de los hechos de origen transgresores del orden electoral.

De lo transcrito, se aprecia que la parte denunciante solicita el retiro de la propaganda, que de acuerdo con lo que manifiesta es contraria a la normativa electoral, específicamente a lo estipulado en el artículo 5, párrafo cuarto de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.

VI. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES

Las medidas cautelares constituyen instrumentos que, en función de un análisis preliminar, puede decretar la autoridad competente, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento; por ende, se trata de resoluciones que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias y sumarias.

Son accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo y, sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Aunado a que su finalidad es prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, así como evitar que el perjuicio se vuelva irreparable, asegurando la eficacia de la resolución que se dicte.

Por tanto, las medidas cautelares están dirigidas a garantizar, bajo un examen preliminar, la existencia y el restablecimiento del derecho que se considera afectado, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo. Asimismo, constituyen una determinación autónoma dentro de un procedimiento, cuyo objetivo principal es tutelar el interés público, razón por la cual el legislador previó la posibilidad de que sus efectos sean provisionales, transitorios o temporales, con el objeto de lograr la cesación de los actos o hechos constitutivos de la posible infracción.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

Ello, a efecto de evitar una afectación irreparable a los principios rectores de la materia electoral o la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o la legislación electoral aplicable, restableciendo el ordenamiento jurídico presuntamente conculcado, al desaparecer provisionalmente una situación presuntivamente antijurídica.

Los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

- I. **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
- II. **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- III. **La irreparabilidad de la afectación.** La afectación sobre derechos que, por su propia naturaleza, no son susceptibles de reparación, restauración o adecuada indemnización.
- IV. **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.** Debe ser idónea, necesaria y proporcional de lo que se pide y el acto que se denuncia.

Asimismo, es oportuno precisar que, en el Procedimiento Especial Sancionador la concesión de las medidas cautelares adquiere justificación cuando existe un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida – que se busca evitar sea mayor – o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo o la amenaza de su actualización.

Atendiendo a esa lógica, el dictado de las medidas cautelares se debe ajustar a los criterios que la doctrina denomina como *fumus boni iuris* -apariencia del buen derecho- unida al *periculum in mora* -temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final-.

Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que, las medidas cautelares al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

En ese contexto, procede dictar medidas cautelares en aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta da lugar a instaurar un procedimiento especial sancionador.

Sobre el *fumus boni iuris* o apariencia del buen derecho, debe precisarse que éste apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que el *periculum in mora* o peligro en la demora consiste en la posible frustración de los derechos del promovente de la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.

Como se puede advertir, la verificación de ambos requisitos obliga a esta Comisión, a realizar un análisis preliminar del caso en concreto, en torno a las respectivas posiciones enfrentadas, a fin de determinar si se justifica o no, el dictado de las medidas cautelares.

En consecuencia, si de ese análisis previo resulta la existencia de un derecho, en apariencia reconocido legalmente de quien sufre la lesión o el riesgo de un daño o violación inminente y la correlativa falta de justificación de la conducta reprochada, entonces se torna patente que la medida cautelar debe ser acordada, salvo que el perjuicio al interés social o al orden público sea mayor a los daños que pudiera resentir el solicitante, supuesto en el cual, deberá negarse la medida cautelar.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, sólo proceden respecto de conductas que se refieran a hechos objetivos y ciertos; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia; por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se considera antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia del Pleno de la SCJN, publicada con el rubro **MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA.**¹

Conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el presente expediente, se desprenda la probable conculcación a alguna disposición de carácter electoral, esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

VII. ESTUDIO DE LA MEDIDA CAUTELAR

Del escrito de denuncia del presente asunto, se advierte que los motivos de inconformidad que hace valer la parte denunciante, consisten medularmente en denunciar a los CC. Manuel Quiñones Cortes y Carmen Iliana Castillo Nava, por la propaganda colocada en la entrada de una Iglesia en la Comunidad de las Animas, Municipio de Tecoanapa, Guerrero, lo cual estima violatorio a la normatividad establecida en la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, específicamente en su artículo 5, párrafo cuarto.

¹ https://bj.scjn.gob.mx/doc/tesis/efZqMHYBN_4klb4HnzgJ/*

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

De lo anterior, se desprende que la parte actora refiere que, la propaganda colocada en la entrada de una Iglesia en la Comunidad de las Animas, Municipio de Tecoaapa, Guerrero, mismo que a su dicho vulnera los principios de laicidad, separación Estado Iglesia, equidad y legalidad en la contienda; sin embargo, del acta circunstanciada número IEPC/GRO/SE/13/003/2024, de fecha quince de mayo de dos mil veinticuatro, levantada por los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, de igual manera, el suscrito Licenciado Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, se advierte que al momento de realizar la visita al lugar señalado donde se encuentran la lona denunciada, fue localizada e identificada plenamente por su contenido y características denunciadas en cuanto a la ubicación de la propaganda se percibe que se encuentra fijada sobre una malla ciclónica que sirve de perímetro de un domicilio particular que al momento de entrevistarse con la persona que ahí habita, refirió que su nombre es Leonor Suastegui Rizo y ser esposa del C. Palemón Suastegui Epifanio, quien es propietario del bien inmueble, por lo que el análisis preliminar en el presente acuerdo, versará sobre propaganda electoral citada, a efecto de determinar la procedencia o no de las medidas cautelares solicitadas.

1. **MARCO JURÍDICO DE LA PROPAGANDA EN EQUIPAMIENTO URBANO.**

a) **Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano,**

De acuerdo con lo señalado en el artículo 3, fracción XVII de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, el equipamiento urbano es el conjunto de inmuebles, instalaciones, construcciones y mobiliario utilizado para prestar a la población los Servicios Urbanos para desarrollar actividades económicas, sociales, culturales, deportivas, educativas, de traslado y de abasto.

b) **Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales,**

De conformidad con el artículo 242, numeral 3, la propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, **imágenes**, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y **difunden los partidos políticos**, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

Por otra parte, el artículo 250, numeral 1, inciso d), del referido ordenamiento jurídico, establece **que no podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano**, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico.

c) **Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero.**

De igual manera, de conformidad con el artículo 278, párrafo tercero de la Ley Electoral Local, la propaganda electoral, es el conjunto de escritos, publicaciones, **imágenes**, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y **difunden los partidos políticos** o coaliciones, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Asimismo, en el artículo 286, fracción IV de la misma ley, se establece que en la colocación de propaganda electoral los partidos, las coaliciones y los candidatos observarán las reglas, entre ellas, que **no podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano**, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico.

d) **Lineamientos de Campañas Electorales para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.**

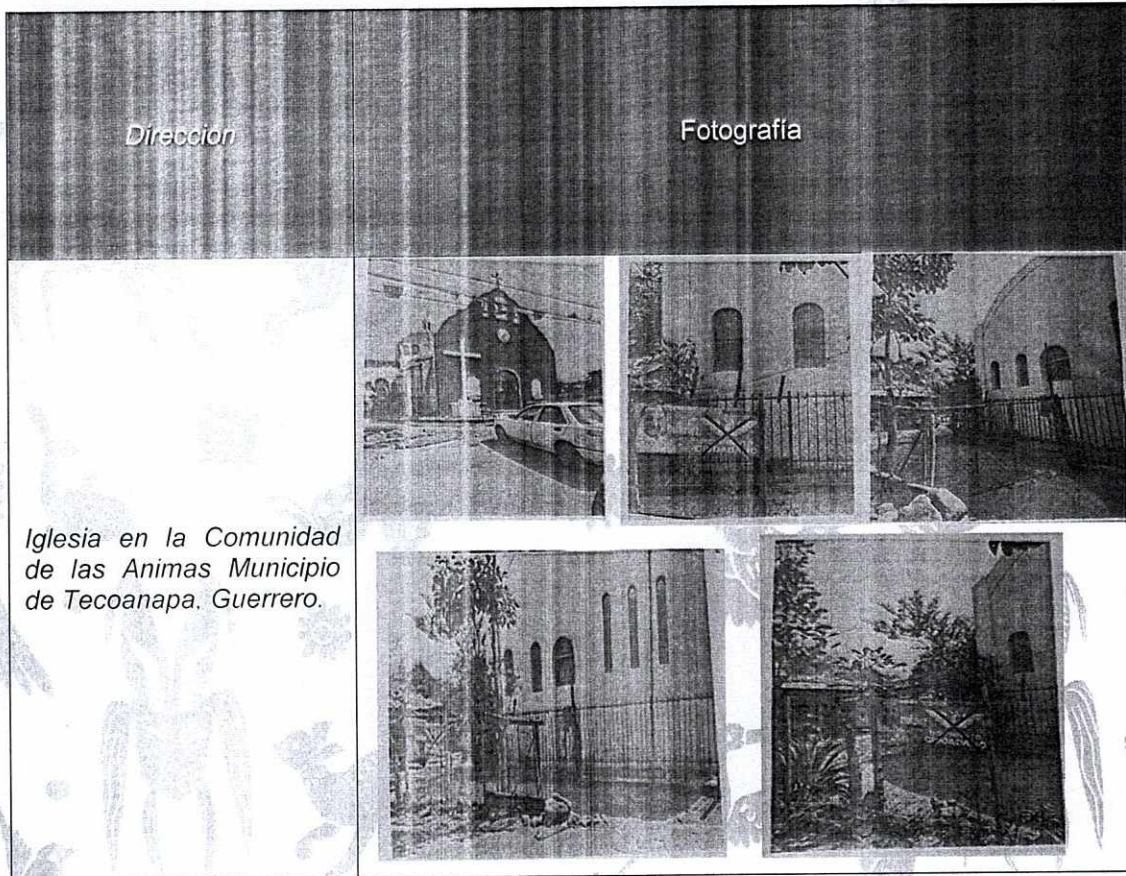
Por su parte, los Lineamientos mencionados establecen en su artículo 36, fracción IV, de igual forma que no podrá fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico.

2. EXISTENCIA DE LOS HECHOS DENUNCIADOS.

Como se advierte, en el apartado de las pruebas recabadas por la autoridad, en el acta circunstanciada número **IEPC/GRO/SE/13/003/2024**, de fecha quince de mayo de dos mil veinticuatro, levantada por los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, de igual manera, el suscrito Licenciado Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, a través de la cual se realizó la inspección al lugar señalado donde se encuentran la lona denunciada, como se explica a continuación:



VIII. ANÁLISIS DE LA PROCEDENCIA O IMPROCEDENCIA DE LA MEDIDA CAUTELAR.

1. Metodología de estudio:

Como ya se ha señalado el ciudadano **Juvenal Poblete Velázquez**, candidato a **presidente Municipal de Tecoanapa, Guerrero**, por la coalición **Morena, Verde**, presentó denuncia en contra de los ciudadanos Manuel Quiñones Cortes y Carmen Iliana Castillo Nava, por la lona ubicada en calle sin nombre, sin número, código postal 39276, en la localidad de las animas municipio de Tecoanapa, Guerrero, para mayor referencia del costado entre la Iglesia "San José Patriarca y la miscelánea "El dulce más dulce", la cual tiene las siguientes características:

- Se visualiza una imagen en la que en segundo plano se observa una construcción color beige con blanco y al frente un cuadro con el fondo naranja donde en la parte izquierda se visualiza la imagen de una persona de género masculino, tez clara, cabello escaso, con vestimenta en color blanco, así como

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

una imagen color naranja en la parte derecha del cuadro se visualizan los textos siguientes “VAMOS POR MAS RE ADOS”, “QUIÑONES”, “MO IM O”, “CI DA O”, seguidamente en el primer plano se observan plantas y una cerca de malla.

Por lo que, el estudio de la procedencia o no de las medidas cautelares, se realizará en un bloque:

1.1. Se constató la existencia de la lona en un inmueble.

Lo anterior, sin que cause perjuicio alguno al quejoso, puesto que lo trascendental no es la forma en la que se analicen dicha lona, sino que su contenido sea estudiado en su totalidad, criterio ha sustentado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la jurisprudencia **4/2000** de rubro “**AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN**”².


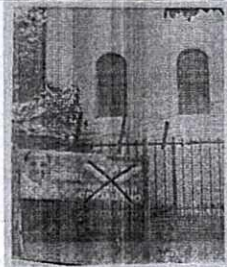

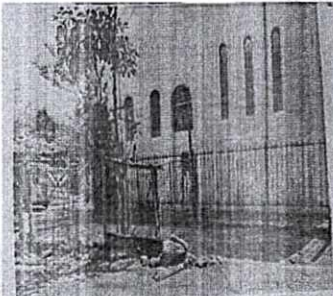

2. Análisis:

Esta Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto Electoral, procederá al análisis del material objeto de la denuncia, el cual fue certificado mediante acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/13/003/2024, de fecha quince de mayo dos mil veinticuatro, por los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, así como por el C. Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en los siguientes términos:

1.1. Se constató la existencia de la lona en un inmueble.

² Consultable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2000&tpoBusqueda=S&sWord>

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

Dirección	Fotografía
Iglesia en la Comunidad de las Animas Municipio de Tecoaapa, Guerrero.	
	
	
	
	

De lo anterior, se puede concluir que la lona no se encuentra en el lugar señalado, en la fecha en que se llevó a cabo la inspección, sin embargo, el fedatario electoral, corroboró la existencia de una lona similar al material objeto de la presente denuncia, en un lugar distinto al señalado por el denunciante".

Por lo cual, este órgano colegiado considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares, respecto a la lona estudiada en el presente análisis, ya que se trata de **actos inexistentes** de conformidad con lo establecido en el artículo 78, fracción II, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

En efecto, de conformidad con las constancias que obran en autos, se tiene que el material objeto de denuncia si se encuentra visible, pero **en lugar diferente al denunciado**, de conformidad con el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/13/003/2024, de fecha quince de mayo dos mil veinticuatro, por los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, de igual manera, el suscrito Licenciado Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

En tal virtud, se estima que se está en presencia de actos que derivados de la investigación preliminar realizada, no derivan elementos de los que pueda inferirse, siquiera indiciariamente, la probable comisión de los hechos e infracciones a la normativa electoral que hagan necesaria la adopción de una medida cautelar, respecto de los cuales no es jurídicamente posible dictar medidas cautelares.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

Lo anterior es así, porque el dictado de las medidas cautelares no puede realizarse tratándose de hechos inexistentes, puesto que, como se expuso con antelación, su determinación y justificación se encuentra en lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral, lo cual no sería posible si los hechos denunciados no existen, puesto que, se insiste, **el material objeto de denuncia se encuentra colocada en un lugar diverso y no en la puerta de la iglesia como fue denunciado.**

Dicha situación es determinante para la posible actualización de la infracción, pues la colocación de propaganda político electoral en un inmueble de propiedad privada, no actualiza una infracción a la normativa electoral, como sí lo haría que dicha lona estuviera fijada en la entrada de una iglesia o centro religioso.

En consecuencia, que se haya certificado la existencia de la propaganda denunciada en un lugar distinto, es crucial para la posible configuración de una infracción, debido a las siguientes razones:

1. La colocación de propaganda político-electoral en un inmueble de propiedad privada no constituye una infracción a la normativa electoral toda vez que, al día de la certificación, nos encontrábamos en el periodo que la Ley marca para la realización de actos de campaña.
2. Por el contrario, la colocación de propaganda en la entrada de una iglesia o centro religioso sí sería considerada una infracción, incluso en el periodo de propaganda.

En consecuencia, la ubicación de la propaganda es determinante para evaluar si se ha cometido una infracción según la normativa electoral vigente.

La finalidad de la medida cautelar dentro de un procedimiento sancionador electoral es tutelar los derechos y principios rectores de la materia electoral y prevenir riesgos que lo pudieran afectar en forma grave, sobre la base de conductas que impliquen una vulneración al orden jurídico y/o valores y principios rectores de la materia comicial o una merma trascendente a derechos fundamentales, que por ello, hagan necesaria y urgente la intervención del Estado a través de la adopción de una

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

medida cautelar, que garantice los elementos fundamentales de un Estado democrático.

Ahora bien, del cúmulo de pruebas aportadas por la parte denunciante, así como de aquellas recabadas por la autoridad sustanciadora, se obtiene de los datos y consideraciones jurídicas que a continuación se señalan:

1. De la evidencia fotográfica, así como de lo constatado en el acta circunstanciada IEPC/GRO/SE/13/003/2024, de fecha quince de mayo de dos mil veinticuatro, realizada por los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, así como el C. Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, se hace constar la existencia de una lona, misma que contiene las siguientes características y frases:

Se visualiza una imagen en la que en segundo plano se observa una construcción color beige con blanco y al frente un cuadro con el fondo naranja donde en la parte izquierda se visualiza la imagen de una persona de género masculino, tez clara, cabello escaso, con vestimenta en color blanco, así como una imagen color naranja en la parte derecha del cuadro se visualizan los textos siguientes "VAMOS POR MAS RE ADOS", "QUIÑONES", "MO IM O", "CI DA O", seguidamente en el primer plano se observan plantas y una cerca de malla.

2. Las imágenes en fotografía, objeto de la denuncia, se encuentran vigentes, pues al momento de realizar la certificación correspondiente, los CC. Jorge Alberto Gutiérrez Pino, presidente del Consejo Distrital Electoral 13 y Martin Isidor Baltazar, analista operativo adscrito al mismo consejo, ambos en calidad de testigo de asistencia, así como el C. Carlos Eulalio Valentín Martínez, Secretario Técnico del Consejo Distrital Electoral 13 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, se tiene la certeza legal que es una lona que muestra y contiene el logotipo denunciado.

3. Dicha lona se encuentra en un inmueble privado y no en la iglesia.

Por lo cual, este órgano colegiado considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares, respecto a la lona estudiada en el presente análisis, ya que se trata de una lona que se encuentra en un domicilio particular y desde una óptica

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

preliminar, la propaganda denunciada se encuentra amparada bajo su legalidad, ya que en la fecha en que fue denunciada la presunta conducta infractora, transcurría el periodo de campaña, de ahí que la lona se encontró en un lugar privado, por lo que no puede considerarse de forma preliminar como propaganda violatoria a la normativa electoral.

Cabe resaltar que, en la sentencia dictada en el expediente **SUP-JRC-24/2009³**, la Sala Superior interpretó que la razón de restringir la posibilidad de colocar o fijar propaganda electoral en los elementos del equipamiento urbano, consiste en evitar que los instrumentos que conforman esos diversos sistemas o conjuntos de actividades públicas y servicios se utilicen para fines distintos a los que están destinados, así como que con la propaganda respectiva no se alteren sus características al grado que dañen su utilidad o constituyan elementos de riesgo para la ciudadanía, ni se atente en contra los elementos naturales y ecológicos con que cuenta la ciudad.

En este sentido y bajo esta cadena argumentativa, para esta Comisión, es dable arribar a la conclusión preliminarmente y bajo la apariencia del buen de derecho, que del material que obra en autos, no se desprenden elementos que desde una perspectiva preliminar pudiera considerarse de forma indiciaria una posible vulneración al artículo 286, fracción IV de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, que amerita el dictado urgente de medidas cautelares.

Finalmente, se precisa que los razonamientos expuestos no prejuzgan sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada, y que emita el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.

2.3.1. Conclusiones

En ese sentido, considerando el contexto fáctico en que tienen lugar la lona denunciada en el presente bloque en el procedimiento especial sancionador en estudio, es claro que la misma, desde una perspectiva preliminar, no es contraria a derecho, pues el lugar donde fue colocada la lona, no vulnera los principios de laicidad, separación Estado Iglesia, equidad y legalidad en la contienda del actual proceso

³ SUP-JRC-24/2009 Y SUP-JRC-26/2009 ACUMULADOS

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

electoral, por lo que en el presente caso se considera justificado, necesario, oportuno y proporcional determinar la improcedencia de las medidas cautelares solicitadas.

IX. MEDIO DE IMPUGNACIÓN

Asimismo, es conveniente precisar que **la procedencia de la medida cautelar** referida en el presente acuerdo, **no prejuzga** la existencia o no de la presunta infracción denunciada, dado que dicho pronunciamiento corresponderá realizarlo de forma exclusiva al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el cual, al dictar la resolución de fondo en el presente asunto determinará si con los medios de prueba que obren en autos, se acredita tanto la infracción denunciadas, como la responsabilidad de quien resulte como presunta persona infractora.

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenida en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se precisa que en términos de lo dispuesto por el artículo 40 fracción III, inciso a), de la Ley Número 456 de Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Guerrero, el presente acuerdo, deriva de un procedimiento especial sancionador, por lo que puede ser impugnado, mediante el Recurso de Apelación.

En mérito de lo previamente expuesto y fundado, conforme a lo dispuesto en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 3, 4, 7, 105, párrafo primero, apartado 1, fracciones I, II, IV y el 128, fracción XI de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, 435, segundo párrafo, 441, de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero; 75 y 76, Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; esta Comisión de Quejas y Denuncias:

ACUERDA:

PRIMERO. Se determina la **improcedencia de la medida cautelar** solicitada por el ciudadano **Juvenal Poblete Velázquez, candidato a presidente Municipal de Tecoaapa, Guerrero, por la coalición Morena, Verde**, respecto a la colocación de propaganda en lugar prohibido, en términos de lo razonado en el **considerando VIII** del presente acuerdo.

EXPEDIENTE: IEPC/CCE/PES/036/2024
CUADERNO AUXILIAR

SEGUNDO. Notifíquese el presente acuerdo **personalmente** al denunciante **Juvenal Poblete Velázquez**, de conformidad con lo establecido en el artículo 445 de la Ley número 483 de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Guerrero, y 58 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

El presente acuerdo fue aprobado por **unanimidad** de votos de las y el integrante de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, en la Octava Sesión Extraordinaria de trabajo, celebrada el doce de junio de dos mil veinticuatro.

LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO.



C. VICENTA MOLINA REVUELTA
CONSEJERA ELECTORAL

C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA ELECTORAL

C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO ELECTORAL

C. JOSÉ ALFREDO PÉREA MONTAÑO
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN.

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS PERTENECEN ACUERDO 041/CQD/12-06-2024 QUE EMITE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE GUERRERO, RELATIVO A LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS EN EL EXPEDIENTE IEPC/CCE/PES/036/2024, FORMADO CON MOTIVO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR EL CIUDADANO JUVENAL POBLETE VELÁZQUEZ, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE TECOANAPA, GUERRERO, POR LA COALICIÓN MORENA, VERDE, EN CONTRA DE LOS CIUDADANOS MANUEL QUIÑONES CORTES Y CARMEN ILIANA CASTILLO NAVA MACARIO, POR LA PRESUNTA VIOLACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL, CONSISTENTES PUBLICACIÓN DE PROPAGANDA EN LUGARES PROHIBIDOS.