

MINUTA DE TRABAJO DE LA OCTAVA SESIÓN DE TIPO EXTRAORDINARIA

Con fundamento en los artículos 40 fracción VII, 42 fracción II y 79 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del IEPC Guerrero, se procede a elaborar la minuta de la Octava Sesión Extraordinaria de trabajo de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. - - - - -

En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, siendo las dieciocho horas con diez minutos del día **seis de agosto de dos mil veinticuatro**, se reunieron de manera virtual a través del enlace: <https://meet.google.com/nvu-jhch-gwn>, él y las integrantes de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, **Edmar León García**, Presidente de la Comisión, **Cinthya Citlali Díaz Fuentes** y **Azucena Cayetano Solano** integrantes de la Comisión; las representaciones de los partidos políticos: **Silvio Rodríguez García** del Partido Acción Nacional (PAN); **Manuel Alberto Saavedra Chávez**, del Partido Revolucionario Institucional (PRI); **Beatriz Adriana Milán Morales**, del Partido del Trabajo (PT); **Juan Manuel Maciel Moyorido**, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM); **Cristina Morales Porfirio**, de Movimiento Ciudadano (MC); **Rosío Calleja Niño**, de Morena; **Isaías López Sánchez**, de México Avanza (MA); **Sandra Sarahí Sánchez Marcos**, de Fuerza por México Guerrero (FXMG); **Yessica Gabriel Moreno**, del Partido de la Sustentabilidad Guerrerense (PSG); **Salustio García Dorantes**, del Partido Encuentro Solidario (PES); **Joel Gutiérrez Zamora**, de Movimiento Laborista Guerrero; **Ulises de Jesús Jiménez Sánchez**, de Regeneración; así como las representaciones: **Mijane Jiménez Salinas**, del Pueblo Afromexicano, y **Rossibel Bello Mateo**, representación de los pueblos y comunidades originarias; como invitados: **Pedro Pablo Martínez Ortiz**, Secretario Ejecutivo del IEPC Guerrero; asistidos por **Zenaido Ortiz Añorve**, Secretario Técnico de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, para llevar a cabo la **Octava Sesión Extraordinaria**, bajo el siguiente orden del día: Punto único 1. Dictamen con proyecto de acuerdo por el que se propone al Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero declarar la validez de la elección e integración por Sistemas Normativos Propios (usos y costumbres) del órgano de Gobierno Municipal de Ayutla de los Libres, Guerrero, proceso electivo 2024.- - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Agradeciendo que atiendan esta Sesión Extraordinaria de la Comisión, sean bienvenidos. Te pediría para efectos de la formalidad, Secretario Técnico, dar a conocer el quórum legal, por favor. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, con todo gusto Presidente de la Comisión, informar que encuentran en esta sala virtual, además de usted, la consejera Azucena Cayetano Solano integrante de la Comisión, también está presente como es costumbre el Secretario Ejecutivo el Maestro Pedro Pablo Martínez Ortiz, de las representaciones de partidos políticos nos acompaña el PAN, el PRI, el PT, del Partido Verde Ecologista de México, de Movimiento Ciudadano, de Morena, de Fuerza por México Guerrero, del Partido Encuentro Solidario, del Movimiento Laborista Guerrero, de Regeneración, y también está presente la representación de pueblos y comunidades originarias, en esta sala virtual, en total tendríamos nueve representaciones de partidos, la representación de los pueblos, y quienes integran la Comisión, por lo que en términos del reglamento hay quorum legal para llevar a cabo esta Octava Sesión Extraordinaria que ha sido convocada. Gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, Maestro, damos a conocer el proyecto de orden del día. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Con todo gusto Presidente, el proyecto del orden del día en el que fueron convocadas y convocados para esta Octava Sesión de tipo Extraordinaria consta de un solo punto, es único, consistente en el Dictamen con Proyecto de acuerdo 012/CSNP/SE/06-08-2024, por el que se propone al Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero declarar la validez del Proceso Electivo por Sistemas Normativos Propios (usos y costumbres) para la Elección e Integración del Órgano de Gobierno Municipal de Ayutla de los Libres, Guerrero, Proceso Electivo 2024. Es cuanto respecto al único punto del orden del día. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Muchas gracias, está a su consideración el único punto, por si desean hacer un comentario. Si no hay comentario respecto del proyecto de orden del día solicitamos la aprobación correspondiente, Maestro Zenaido. Si hay comentarios, a ver, permíteme, levantó primero la mano la Consejera Azucena y luego la Licenciada Rossibel. -----

La Consejera Azucena Cayetano Solano: Muchas gracias Consejero Edmar, solamente me parece que si podríamos generar una redacción que fuera en el sentido de declarar la validez sobre la elección e integración del órgano de gobierno municipal de Ayutla de los Libres, inherente o así como termina el proceso electivo 2024, por sistemas normativos propios, porque me parece que lo que vamos a hacer es sí validar, no el proceso electivo en sí, todo el proceso, sino solamente la parte que corresponde a la elección e integración del órgano de gobierno. Entonces nada más quizás con esa precisión, es más bien de redacción, es de forma, pero sí me parece que aclara mucho más todavía el punto, gracias. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Sí gracias Consejera Azucena, me parece que ya viene aquí, pero lo retomamos, mientras tanto le damos la participación a la Licenciada Rossibel, ahorita regresamos Consejera Azucena. -----

2

La representante de los pueblos y comunidades originarias: Gracias Consejero, buenas tardes a todas y a todos, nada más quería comentar que esto del tema de Ayutla es un tema muy complejo, y en lo personal considero acertada la decisión de respetar y validar el espacio de la zona Tu'un Savi que se realizó fuera de la asamblea mayoritaria, ya que revisando el presente dictamen y presenciando también en dicha asamblea, porque estuve ahí, podemos constatar que muchas colonias mestizas de la cabecera municipal se autodefinieron como Tu'un Savi sin hablar o a veces sin ser parte de ese pueblo, solo a lo mejor para ocupar el espacio reservado para esta zona. Y la verdad creo es necesario en elecciones posteriores definir con claridad qué colonias y pueblos son realmente Tu'un Savi, además de darles un acompañamiento real y más constante para hacer un nuevo lineamiento de elección, porque prácticamente este problema surgió a raíz de la creación del nuevo municipio, con este espacio vacío todos quisieron ocuparlo sin estar geográficamente en un territorio en común, como se ha hecho en las elecciones pasadas. Es cuánto Consejero, gracias. -----

El Consejero Presidente de la Comisión: Sí, muchas gracias Licenciada Rossibel. Estamos en el orden del día, pero se entiende que la manifestación ya es con respecto del proyecto de Dictamen que se está poniendo a la consideración, gracias Licenciada Rossibel, se toma en consideración su manifestación. Respecto a lo que comenta la Consejera Azucena, Maestro Zenaido, habla ella de elección e integración, viene en el título, pero no sé si se refiere a la Consejera Azucena a una mejor redacción, pero no sé, Maestro Zenaido, si tienes alguna propuesta. -----

El Secretario Técnico de la Comisión: Con todo gusto Consejero, atendiendo la petición que hace la Consejera Azucena para el orden del día y en consecuencia tendría que impactar en el dictamen con proyecto de acuerdo que estaría a consideración de la Comisión, entiendo que la propuesta Consejera Azucena quedaría en los siguientes términos *“Dictamen con proyecto de acuerdo por el que se propone al Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero declarar la validez de la elección e integración por Sistemas Normativos Propios (usos y costumbres) del órgano de Gobierno Municipal de Ayutla de los Libres, Guerrero, proceso electivo 2024”*. En esos términos Consejera Azucena retomamos la propuesta que plantea. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Consejera Azucena. - - - - -

La Consejera Azucena Cayetano Solano: Si, gracias, yo coincido más con esta redacción, gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias Consejera Azucena, quisiera darle la bienvenida a la Maestra Mijane Jiménez Salinas del pueblo afro, para que quede en actas su presencia, muchas gracias Maestra bienvenida. Y no sé quién más se ha incorporado, muchas gracias Maestra Rocío, vimos que estaba con el logo de Morena, pero entiendo que ya está aquí, muchísimas gracias, y no sé quién más se ha incorporado, bienvenida y bienvenidos, todas y todos, espero que no se me pase nadie y si no una sentida disculpa, continuamos con la aprobación, Maestro, del orden del día, por favor. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Se incorporaron de la Coordinación de Presidencia. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Bienvenidos o bienvenidas de Coordinación de Presidencia. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Consejero sería la propuesta atendiendo la consideración que realiza la Consejera Azucena, el rubro del orden del día quedaría con este punto, doy lectura nuevamente para todas y todos Dictamen con proyecto de acuerdo 012/CSNP/SE/06-08-2024 por el que se propone al Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero declarar la validez de la elección e integración por Sistemas Normativos Propios (usos y costumbres) del órgano de Gobierno Municipal de Ayutla de los Libres, Guerrero, proceso electivo 2024, aprobación en su caso. Sería el único punto dentro del orden del día, Presidente. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Muchas gracias, adelante con la votación por favor. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Si, con gusto Consejero, consultaría a la Consejera y al Consejero que integran esta Comisión si se aprueba el orden del día del que hemos dado cuenta para esta Octava Sesión de tipo Extraordinaria, quienes estén a favor en votación nominal. Consejero Edmar León García (a favor), Consejera Azucena Cayetano Solano (a favor). Gracias Consejera, Presidente, el orden del día ha sido aprobado por unanimidad de quienes están presentes. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, continuamos por favor con el desahogo del único punto. Pidiéndote Maestro Zenaido, nada más de manera muy puntual, que hagamos una explicación muy puntual y lo más amplia posible de lo que estamos proponiendo en este dictamen con proyecto de acuerdo, gracias. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Con todo gusto Presidente, atendemos la petición, ya hemos modificado el rubro del dictamen de acuerdo a la modificación que se aprobó en la lectura el orden del día, y este dictamen con proyecto de acuerdo que estaría o que está a consideración de esta Comisión es un dictamen amplio, pero que lo que pretende es poder dar cuenta de manera detallada a esta Comisión respecto al Proceso Electivo de Ayutla, desde el inicio de los preparativos con la solicitud que aprobó el Instituto Electoral en un acuerdo el mes de noviembre del 2023, para solicitar al Consejo Municipal Comunitario la actualización de los lineamientos, reglas o normatividad para el proceso electivo. En ese sentido se da cuenta de todas las actividades que se llevaron a cabo de manera previa, sendas reuniones de trabajo con el Consejo Municipal Comunitario hasta lograr la conformación de la Comisión de Elección, que es la autoridad interna en Ayutla de los Libres, que se eligió en el 2021 y nuevamente se eligió en este 2024, para que fuera la instancia interna que llevar a cabo todos y cada uno de los actos del proceso electivo. En ese sentido con esta Comisión se logró establecer una propuesta de actualización de los lineamientos, que también se da cuenta de manera detallada y amplia en el dictamen con proyecto de acuerdo de las reuniones que se realizaron, tanto propiamente en el municipio de Ayutla de los Libres, como aquellas que se celebraron entre la Comisión de Elección y la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, también en reuniones de carácter ampliada donde estuvo o estuvieron Consejeras y Consejeros del Consejo General, en las que se fue orientando la revisión de estos lineamientos, y de estas propuestas que se realizaron en asambleas municipales que se llevaron a cabo en Ayutla, en las que se fue aprobando un proyecto de lineamientos. Como todas y todos recordarán, esta propuesta de lineamientos que fue remitida al Instituto Electoral no fue posible aprobar su ratificación en un primer momento por este Instituto Electoral, toda vez que se advertían cambios sustanciales a los lineamientos y por consecuencia al modelo aprobado en Ayutla de los Libres y que fue consultado previamente para lograr este ejercicio de libre determinación y autonomía. En ese sentido, se da cuenta particularmente del cumplimiento al acuerdo 125, del 30 de abril de este año, donde el Instituto determinó tenerlos por no ratificados los lineamientos propuestos por la Asamblea Municipal Comunitaria, fueron devueltos al AMCRA para que a su vez hiciera la revisión y acordaran de la determinación respecto a poder garantizar la incorporación y mantener las tres coordinaciones que forman parte de este Concejo Municipal Comunitario, la Coordinación del pueblo Tu'un Savi, la Coordinación del pueblo Me'phaa y la Coordinación de los o las Mestizos, con la aclaración de que en ambos casos tendrían que ser seis Concejeras y Consejeros. De tal manera que tenemos un Concejo integrado por 18 consejerías con su respectiva suplencia, y de entre ellas tres Coordinaciones Generales: una Coordinación en función de Presidencia, una Coordinación en función de Sindicatura y la tercera Coordinación con funciones de Tesorería Municipal. Asimismo se precisó que estas Coordinaciones deberían estar integradas cuando menos por dos mujeres, un hombre, y de ellas una de las mujeres tendría que ocupar el cargo principal, es decir, la Coordinación en funciones de Presidencia Municipal o la coordinación número uno. Se da cuenta en el acuerdo de la aceptación de esta determinación o de estas consideraciones vertidas por el Instituto Electoral, que fueron aprobadas en una Asamblea Municipal Comunitaria, y posteriormente el Instituto emitió un acto de ratificación de esos lineamientos con lo cual quedó firme todas y cada una de las etapas que iban a regular el proceso electivo de Ayutla de los Libres. En este dictamen con proyecto de acuerdo también hacemos una referencia y una precisión, con un apartado específico respecto a las impugnaciones que en primer momento se dieron con respecto a los lineamientos, en tanto causó agravio en algunas ciudadanas, ciudadanos, el hecho de que se determinara que la Coordinación principal sería para mujeres, y también la falta de poder incluir en nuestros lineamientos o visibilizar al pueblo afroamericano, de tal manera que estas impugnaciones fueron resueltas por el Tribunal Local y Sala Regional, en las , por un lado, se confirmó la validez

de los lineamientos al haber sido aprobados en una Asamblea Municipal Comunitaria, y en ese sentido fueron aceptadas las sugerencias que el Instituto planteó de manera primigenia. Y también hay que señalar que hay una sentencia, particularmente la sentencia de Ciudad de México, identificada con el número 1634, que ordena el Instituto Electoral en lo subsecuente poder llevar a cabo una serie de actividades, estudios que permitan identificar la composición sociocultural de Ayutla de los Libres, y en consecuencia llevar a cabo las consultas pertinentes para poder garantizar la mayor inclusión de la diversidad cultural, social que tiene Ayutla de los Libres, esto es no solo la población afromexicana, sino poder también identificar a pueblos originarios que tienen presencia en Ayutla y que hasta este momento no están siendo considerados o involucrados. También este dictamen con proyecto acuerdo está dando cuenta de las impugnaciones que se presentaron respecto a asambleas comunitarias, en los casos particulares de la Villa, del Cortijo y de Justicia Agraria donde hubo ya una determinación del Tribunal Electoral y de Sala Regional Ciudad de México, y también se explica en el propio dictamen con proyecto acuerdo. De igual manera, como ya se ha establecido un proceso electivos por sistemas normativos propios, se han emitido actividades que tienen que ver con la observancia en nuestros procesos electivos, por lo que se incluye un apartado que da cuenta de todas las actividades desarrolladas para garantizar la presencia y acompañamiento de ciudadanas, ciudadanos, en calidad de observadoras y observadores en el proceso electivo. En ese sentido se tuvo una participación de 40 personas que solicitaron tener la acreditación de observadoras y observadores, quienes reunieron los requisitos, y también algunas de ellas asistieron a la Asamblea Municipal Comunitaria, estamos hablando de 34 personas que hicieron acto de presencia en la Asamblea Municipal Comunitaria. De igual manera el apartado sustancial de estos antecedentes tiene que ver con el proceso electivo, se explican las dos etapas bajo la cual se llevó a cabo el proceso electivo; una primera etapa de asambleas comunitarias que dio como resultado tener asambleas en 111 localidades, con la consideración de que la localidad de Yerba Santa terminó no llevar a cabo la elección de sus autoridades por un acuerdo interno, y en el caso de la colonia la Villa, si bien se llevó a cabo intentos de hacer la asamblea comunitaria no fue posible su conclusión, y en el momento oportuno se dio cuenta a esta Comisión y al Consejo General respecto de la determinación o la sugerencia planteada por la Comisión de Elección, y también como se explica ahora en el acuerdo, la determinación que emitió la Sala Regional Ciudad de México respecto a esta situación de la colonia la Villa, con ello pues hubiéramos tenido las 113 localidades. También en el proyecto de acuerdo se hace la precisión respecto a estas impugnaciones que ya adelantaba respecto a las asambleas comunitarias, se inserta un cuadro en el que se da cuenta del medio de impugnación, el número de expediente, la parte actora y el acto impugnado, así como lo que determinó o acordaron el Tribunal Electoral y la Sala Regional Ciudad de México. De igual manera, en la parte de los antecedentes, se explica de manera detallada respecto a la Asamblea Municipal Comunitaria de Representantes y Autoridades para la integración de este Consejo Municipal Comunitario 2024-2027, los actos previos, así como el acto netamente del día de la Asamblea Municipal Comunitaria. En la parte considerativa se retoman el marco jurídico, y ya ha sido de manera reiterada citado en diversos acuerdos del Instituto Electoral, que tiene que ver con este reconocimiento al derecho a la libre determinación de los pueblos y comunidades indígenas y de pueblo afromexicano, para elegir a sus autoridades conforme a sus prácticas normativas internas o conforme a sus usos y costumbres. De igual manera se explica en toda la parte considerativa la construcción que se hizo de los lineamientos para el proceso electivo, así como también se da cuenta de estas sendas asambleas municipales que se llevaron a cabo y que permitieron finalmente tener una propuesta de lineamientos que se ajustó a lo establecido en el modelo de elección de Ayutla de los Libres, y con ello permitió que este Instituto emitiera el acuerdo por el que se ratificaron estos lineamientos, para a partir de ese momento dar

cuenta a una Asamblea Municipal Comunitaria respecto del contenido sustancial de estos lineamientos, y que todas y todos tuvieran claridad respecto a las reglas que iban a regular el proceso electivo por sistema normativos propios, y con ello existiera certeza de los tiempos, los plazos que tendrían que cumplirse, y finalmente concluiría con una Asamblea Municipal Comunitaria. Me iré a esta última parte de la Asamblea Municipal Comunitaria que en el acuerdo se da cuenta, o en este dictamen con proyecto acuerdo, de manera breve comentar que esta Asamblea Municipal Comunitaria fue convocada en términos de lo que dispone los artículos 51 y 52 de los lineamientos del proceso electivo, también conforme a la convocatoria que se emitió el 13 de julio por la Comisión de Elección, y en colaboración o coordinación con el Instituto Electoral, en esta convocatoria se estableció el objeto y las bases bajo las cuales se llevaría a cabo la Asamblea Municipal Comunitaria. De tal manera que en esta parte considerativa hacemos una descripción de lo sucedido en la Asamblea Municipal Comunitaria, como se da cuenta cuando se precisa que se instaló válidamente la asamblea con las representaciones y autoridades comunitarias que tenían derecho a voz y voto, más de 300 representaciones y autoridades, precisando que en el caso de la colonia San José no acudió la representación propietaria hombre, por lo que la suplencia fue llamada a ocupar el espacio o el lugar de la persona propietaria. También se da cuenta que con este quorum legal la asamblea se instaló en primera convocatoria, se dio lectura enseguida de manera íntegra al documento o a la convocatoria para esta Asamblea Municipal por parte de una persona integrante de la Comisión, y después de la lectura de esta convocatoria se procedió a llevar a cabo los trabajos de la designación e integración de la mesa de debates. Como se da cuenta en el dictamen ésta propuesta de integrar la mesa de debates generó una serie de inconformidades y desacuerdos entre las y los presentes, porque las comunidades agrupadas como Me'phaa y Tu'un Savi, ubicadas en los espacios reservados para ellas y ellos proponían que la votación de las personas a integrar la mesa de debates se realizara conforme a cada pueblo o a cada etnia, es decir, las personas propuestas para la mesa debate del pueblo Me'phaa, del pueblo Tu'un Savi y del pueblo mestizo fueran votadas cada una por su pueblo o su etnia; sin embargo, la asamblea, encabezaba mayoritariamente por las comunidades mestizas y parte de algunas comunidades Tu'un Savi, determinaron que la votación tendría que ser de manera general, es decir, toda la asamblea votaría por cada una de las personas propuestas, con independencia del pueblo originario al cual iban a representar, y eso orilló a que las comunidades Tu'un Savi y Me'phaa pidieran un receso que fue otorgado, se anunció en la asamblea este receso, se retiraron del recinto, se mantuvieron a un costado, platicaron, deliberaron, y nuevamente regresaron al espacio de la asamblea. Una vez que regresaron al espacio de la asamblea se pidió al Instituto Electoral poder escuchar la propuesta que estaban haciendo los pueblos Me'phaa y Tu'un Savi, y se acercó también la parte Mestiza y Tu'un Savi que estaban con ellas y ellos, no hubo posibilidades de conciliar, la posibilidad de que se mantuviera la votación diferenciada, es decir, cada pueblo votando por cada una de sus representaciones. En ese momento los pueblos Me'phaa y Tu'un Savi se retiraron del recinto principal de la asamblea, y se quedaron en el lugar reservado donde se estaba celebrando la asamblea 189 personas, la mayoría de ellas mestizas y una parte de ciudadanas y ciudadanos, poco más de 10 comunidades, que se reconocieron en ese momento como Tu'un Savi. Al momento de la separación de las comunidades Me'phaa y Tu'un Savi, como se da cuenta en este dictamen con proyecto de acuerdo, se inserta un cuadro en la página 72 de este documento, donde se señalan las 53 localidades de las que permaneció representación o autoridad comunitaria y que se agruparon como parte de los pueblos Me'phaa y Tu'un Savi, mientras que en el recinto de la asamblea quedaron 25 personas que fueron quienes levantaron la mano y manifestaron ser del pueblo Tu'un Savi. Estas 53 localidades, estamos dando cuenta en el dictamen que 25 de estas localidades tienen una afinidad o una identidad Me'phaa, y al decir de ellas y ellos las 25 localidades están

identificados como mestizas y otras en su mayoría como parte del pueblo Na Savi. En la asamblea que continuó en el espacio donde estaba convocado originalmente la asamblea, permanecieron 189 representaciones propietarias o autoridades, así como ciudadanas y ciudadanos de 14 localidades, se da cuenta en el dictamen de estas 14 localidades que estaban siendo representadas como Tu'un Savi en la asamblea municipal. Y después de esta discusión, de este desacuerdo, es importante comentar que dividimos en dos incisos esta parte de la consideración; los mestizos y Tu'un Savi que permanecieron en el recinto principal de la asamblea decidieron llevar a cabo la integración de la mesa de debates, ya sin la presencia Tu'un Savi y Me'phaa, una vez que se integró la mesa de debates se propuso un orden del día consistente en ocho puntos, y como resultado de ese desahogo de ese orden del día se emitieron los acuerdos respecto a las localidades del Cortijo, Justicia Agraria y la Villa. En el caso del Cortijo se determinó o se reiteró que efectivamente las personas designadas son las que fueron electas el 18 de julio; respecto a Justicia Agraria manifestaron que esta colonia se quedaría sin representación, y por cuanto hace a la Villa se decidió reconocer a la planilla 2 como representantes de esta colonia de la Villa. También se acordó en Asamblea, al decir de ellas y de ellos, entre quienes continuaron en el recinto principal en la cancha de fútbol, se acordó que las localidades de Las Cruces, Fraccionamiento Yopitzingo e Independencia que ya no podrían tener reconocimiento como representantes, al decir de ellas y de ellos; sin embargo, no estuvieron las autoridades, al menos de estas tres colonias. Por lo que respecta a las Consejeras y Consejeros esta asamblea que continuó en el recinto principal, encabezada por mestizos, se desahogó y se nombraron a las Consejeras, Consejeros del pueblo mestizo, se encuentra en el acuerdo a las seis personas propietarias, seis suplencias, tres mujeres, tres hombres, también se eligieron a las seis Consejerías del pueblo Tu'un Savi, tres mujeres, tres hombres, y después de la elección de las Consejeras y Consejeros de los pueblos mestizo y de los pueblos Tu'un Savi, se continuó con la designación de la Coordinaciones. La asamblea continuada en el recinto principal determinó que la Primera Coordinación sería encabezada por una mujer de la etnia Tu'un Savi, y se designó una suplente también mujer pero de la etnia mestiza; a su decir, el argumento que se dio en la Asamblea es que esta suplencia no necesariamente tendría que ser una mujer Tu'un Savi, porque los lineamientos no establecen, según su interpretación, la homogeneidad en la conformación de esta fórmula de propietarias y de suplencias. En cuanto a la Coordinación Segunda o con funciones de sindicatura se reservó esta coordinación para que, en su momento, al decir de la asamblea, fuera ocupada por las personas del pueblo Me'phaa, en el entendido de que la zona Tu'un Savi que se había retirado no era mayoritaria, a su decir, y que se conservaban Tu'un Savi en la asamblea, y que, al ser mayoría, de manera conjunta con los mestizos, podían llevar a cabo la designación de las y los Tu'un Savi. Por cuanto hace a la Tercera Coordinación se designó a un hombre del pueblo mestizo y en la suplencia a un hombre que se adscribe como afromexicano. Esto es por cuanto hace a la asamblea que se continuó desarrollando en el recinto principal del espacio de la cancha de fútbol, y que fue una asamblea que hasta antes de una precipitación se transmitió en vivo en redes sociales del Instituto. Y por cuanto hace al pueblo Me'phaa y Tu'un Savi que se separaron de la AMCRA, se mantuvieron en un espacio alterno, esto es en la cancha techada que está a unos metros del lugar donde estaba la asamblea principal o la asamblea encabezada por mestizos y Tu'un Savi, y en esa asamblea que, a su decir celebraron los pueblos Me'phaa y Tu'un Savi, como consta en un escrito, en un acta remitida el 31 de julio de este año, refieren que en ejercicio de su libre determinación y autonomía, reclaman la validez de los acuerdos que tomaron en esa asamblea donde nombraron consejerías y coordinaciones. A su decir de estas ciudadanas y ciudadanos precisan que la parte Tu'un Savi que permaneció en el recinto principal, al haberse sentado, ubicado de manera conjunta con las y los mestizos, había un mensaje de no aceptar o no reconocer formar parte de este pueblo, de esta

colectividad Tu'un Savi, sino más bien de la colectividad de los pueblos mestizos. Solicitan al Instituto que se pueda validar y reconocer a las personas Tu'un Savi que fueron designadas por la etnia Tu'un Savi, a las personas Me'phaa designadas por las personas Me'phaa y que, a su decir, sí tienen legitimidad por haber sido electas o designadas en esta asamblea. ¿Cuál es el contenido principal de esta acta?, como ya decíamos refiere que continuaron su asamblea de manera alterna, en un espacio distinto, se dio cuenta respecto a la resolución de Tribunal Electoral del Estado, particularmente la resolución que tiene que ver con el tema de Justicia Agraria y de El Cortijo, donde resolvieron, en esta sede alterna, que se mantenía la representación de las representaciones electas, en el caso de Justicia Agraria. Respecto al Cortijo no se hace ninguna manifestación, y respecto a las Consejeras y Consejeros que fueron electas y electos en esta asamblea continuada en el espacio alterno, se nombran a las personas consejeras del pueblo Me'phaa y se nombran a las Consejerías a las consejerías del pueblo Tu'un Savi, también mujeres y hombres de manera equitativa. Una vez que se eligieron a las Consejeras y Consejeros la asamblea, al decir del acta, procedieron a llevar a cabo la elección de las Coordinaciones, de las tres Coordinaciones, de manera que determinaron que la Coordinación General propietaria de la etnia Me'phaa con funciones de Presidencia Municipal recaía en una mujer, la suplencia de esta Coordinación General con funciones de Presidencia recayó también en una mujer Me'phaa, y la coordinación con funciones de Sindicatura municipal recayeron también en una mujer y la suplencia de igual manera. Hay que señalar que en el acta se advierte que no hay una designación de la representación de las Consejeras, Consejeros que formarían parte del pueblo mestizo, ni de las coordinaciones. En la parte final de este dictamen con proyecto acuerdo que es donde se está llevando a cabo la propuesta de una determinación de esta Comisión, que de aprobarse se pondría a consideración del Consejo General, se lleva un análisis respecto a estas dos actas de asambleas que se tienen en los expedientes, y con ellos está proponiendo a esta Comisión la posibilidad de que pueda hacerse un reconocimiento de esta designación, que de manera separada, llevaron a cabo los pueblos mestizos, Me'phaa y Tu'un Savi, para quedar de la siguiente forma. Se propone que las Coordinaciones Generales del Concejo Municipal Comunitario se reconozcan a las Consejeras y Consejeros electos en la asamblea realizada en la carpa, por cuanto al pueblo mestizo, no así por cuanto hace al pueblo Tu'un Savi que se mantuvo con las y los mestizos, sino reconocer a las Consejeras y Consejeros designados en la asamblea continuada en la sede alterna, para efecto de reconocer a las Consejerías Me'phaa y las consejerías Tu'un Savi, que de manera conjunta separada de los mestizos llevaron a cabo su designación. Y en ese sentido las coordinaciones, encontramos que hay un punto de coincidencia, dado que en la Primera Coordinación se está acordando que sean mujeres y que sean de un pueblo indígena, en este caso la propuesta o el dictamen con proyecto de acuerdo plantea que en la Coordinación Principal con funciones de Presidencia Municipal se mantenga la determinación que llevaron a cabo los pueblos Me'phaa, para que sean dos mujeres Me'phaa quienes ocupen esta Coordinación Principal con funciones de Presidencia, una es de la localidad de Río Velero y la otra mujer es de Puma Rosa. Por cuanto hace a la Coordinación General con funciones de Sindicatura o la Segunda Coordinación, se propone también validar, ratificar la determinación que ya hizo la asamblea de los pueblos Tu'un Savi que celebraron de manera conjunta con los Me'phaa, de tal manera que quedaría esta Coordinación encabezada por el pueblo Tu'un Savi, dos mujeres también, una de la colonia Sinaí y otra de la colonia Industrial. Por cuanto hace a las Consejeras y Consejeros y a la Coordinación número tres reservada para la Coordinación con funciones de Tesorería Municipal, se propone reconocer aquí la designación que hizo el pueblo mestizo, para dejar a los dos hombres, propietario y suplente, de las colonias San José y de La Unión quienes ocupan esta Tercera Coordinación con funciones de Tesorería Municipal. La determinación que se está poniendo sobre la mesa de esta

Comisión es que primero, respecto a la asamblea efectivamente hubo una separación en un momento en cuando no hubo acuerdo respecto a la mesa de debates, pero ambos actos pueden gozar de reconocimiento al estar presente la parte mestizas, la parte Me'phaa y Tu'un Savi que se mantuvo en la sede alterna, también estuvieron la mayoría de las comunidades Tu'un Savi y la totalidad de las Me'phaa. De tal manera que lo que se propone en el dictamen con proyecto acuerdo es una ponderación entre la protección y la maximización del derecho de autonomía que tienen los pueblos y comunidades indígenas, en este caso representadas en los pueblos Tu'un Savi y los pueblos Me'phaa que de manera conjunta llevaron a cabo un ejercicio de deliberación interna y de designación de Consejeras y Consejeros, de Coordinadoras y Coordinadores, de ahí que se está dando valor a esta designación al haber tenido también un acto declarativo, materializado en el AMCRA cuando las comunidades Mestizas, que si bien en el ámbito individual se reconocen como Tu'un Savi, no pretendieron llevar a cabo hacer colectividad, hacer comunidad Tu'un Savi el día de la asamblea, porque la comunidad Tu'un Savi se materializó su presencia, se visibilizó en un espacio reservado específicamente para ellas y ellos, y luego, una vez que se anuncia su retiro del recinto, como lo anunció la propia persona que conducía la asamblea, la zona Me'phaa y las comunidades Tu'un Savi se retiraron, por esa razón se lleva a cabo esta propuesta de reconocer estas Consejerías y estas Coordinaciones. También se incluye un considerando que tiene que ver con la determinación respecto a las colonias de la Villa, Justicia Agraria y el Cortijo, para señalar y advertir que si bien el Instituto Electoral, en un acuerdo previo a la sentencia emitida por la Sala Regional Ciudad de México sobre el caso de la Villa, había determinado el Consejo General que fuera el AMCRA la que se pronunciara respecto a la validez de alguna de las asambleas y el reconocimiento de alguna de las personas como representantes de la colonia la Villa; sin embargo la sentencia de la Sala Regional Ciudad de México es muy clara en el sentido de decir que las asambleas no pueden tener reconocimiento al no gozar o al no haberse llevado a cabo conforme al procedimiento establecido, y en ese sentido se propone en este considerando mantener, hasta este momento, la determinación de que la Villa no tiene representaciones designadas, con independencia que en el momento procesal oportuno la Asamblea Municipal Comunitaria de Representantes y Autoridades pueda determinar lo que conforme a derecho corresponda. En el caso de Justicia Agraria y de El Cortijo se propone que este Instituto Electoral deje a salvo los derechos de las personas que fueron electas en la asamblea comunitaria del 18 de julio, tanto de la colonia Justicia Agraria como de la comunidad de El Cortijo, ante la determinación de un AMCRA que no estuvo presente, en este caso la autoridad de Justicia Agraria, y que en el sentido no se garantizó el derecho de audiencia de esta autoridad comunitaria, con independencia de que la representaciones no estuvieron presentes pero sí las autoridades comunitarias, y se mantiene el criterio de la propia Asamblea Municipal de reconocer a las ciudadanas y ciudadanos electos en El Cortijo en el 18 de julio, y en ese sentido análogo también las personas designadas en Justicia Agraria gozarían de ese reconocimiento por parte del Instituto y se mantendrían como representantes electas o designadas en esta localidades. Respecto a la colonia Yopitzingo o Fraccionamiento Yopitzingo, Colonia Independencia y Las Cruces, se advierte en este considerando que finalmente hay que hacer una distinción entre la Asamblea Municipal Comunitaria 2021 y 2024, que en el ámbito de sus facultades le correspondió regular, modificar, emitir una serie de actos como autoridad inmediata y máxima en el municipio, para todo lo concerniente a la parte de preparación, de definición previa del proceso electivo, y una vez que los lineamientos fueron ratificados por este Instituto Electoral la asamblea municipal comunitaria 2021-2024 dejó de tener una participación e intervención en el proceso electivo, y a partir de la designación de representantes y la conformación de una nueva AMCRA el 28 de lo que tiene que ver con el nuevo órgano de gobierno municipal de Ayutla recae en esta AMCRA 2024-2027. En ese sentido estaríamos ante un AMCRA 2024-2027 de poder

modificar una regla previa aprobada en una asamblea anterior y que además adquirió firmeza al no haberse impugnado o recurrido ante los Tribunales por alguna de las ciudadanas y ciudadanos, en ese sentido quedan a salvo los derechos de quienes fueron designadas y designados como representantes de las colonias de Yopitzingo, Independencia y Las Cruces, para que sigan participando en la Asamblea Municipal Comunitaria 2024-2027 en igualdad que las demás representaciones designadas para esta Asamblea Municipal Comunitaria. Finalmente, el dictamen con proyecto de acuerdo concluye con una consideración de que a advertirse que se han respetado los derechos de la ciudadanía y en esta ponderación que está haciendo o que estaría haciendo la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales de estos dos espacios en los que se llevó a cabo la Asamblea Municipal Comunitaria, se puede declarar la validez del proceso electivo y se proponen los siguientes puntos resolutivos Primero se propone al Consejo General la declaración de validez del proceso electivo, y Segundo, se remitiría este dictamen con proyecto de acuerdo con los puntos resolutivos siguientes: **Primero.** Se declara la validez del Proceso Electivo de Ayutla de los Libres, Guerrero, 2024, en términos de lo precisado en los considerandos L al LIII del presente dictamen con proyecto de acuerdo; **Segundo.** Expídanse las constancias a la ciudadanía que resultó electa en calidad de Concejeras y Concejeros, Coordinadoras y Coordinadores generales con funciones de Presidencia, Sindicatura y Tesorería, en la Asamblea Municipal Comunitaria de Representantes y Autoridades del 28 de julio para la integración del Concejo Municipal Comunitario de Ayutla de los Libres Guerrero, en términos de la parte final del considerando LI del presente Acuerdo; **Tercero.** Notifíquese a las autoridades comunitarias de La Villa, El Cortijo y Justicia Agraria, el presente acuerdo para conocimiento y efectos correspondientes, conforme a lo dispuesto en el considerando LII del presente instrumento; **Cuarto.** Notifíquese a las autoridades comunitarias de las localidades de Fraccionamiento Yopitzingo, Independencia y Las Cruces, el presente acuerdo para conocimiento y efectos correspondientes, conforme lo dispuesto en el considerando LIII del presente Acuerdo; **Quinto.** Notifíquese el presente Acuerdo a la Comisión para la Elección, Integración e Instalación del Gobierno Municipal Comunitario de Ayutla de los Libres, Guerrero, para conocimiento y efectos de que por su conducto se haga del conocimiento de las autoridades de las localidades y de la ciudadanía del municipio, a través de los medios acostumbrados; **Sexto.** Notifíquese el presente Acuerdo al H. Concejo Municipal Comunitario, de Ayutla de los Libres Guerrero, para conocimiento y efectos a que haya lugar; **Séptimo.** Notifíquese el presente Acuerdo a la Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero, al Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero y al Poder Judicial del Estado de Guerrero para los efectos legales a que haya lugar; **Octavo.** Notifíquese el presente Acuerdo a la Secretaría para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos del Gobierno del Estado de Guerrero, al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas a través de la Oficina de Representación en Guerrero, a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, así como a la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Guerrero, para conocimiento y efectos a que haya lugar; **Noveno.** Notifíquese el presente Acuerdo a la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y al Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, para conocimiento y efectos a que haya lugar; **Décimo.** Comuníquese el presente Acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, a través del SIVOPLE, para su conocimiento; **Décimo primero.** El presente Acuerdo entrará en vigor y surtirá efectos a partir de la aprobación por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero; **Décimo segundo.** Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, y en la página web del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero. Sería cuanto respecto al dictamen con proyecto de acuerdo que nos ocupa, Concejeras, Consejero Presidente, no sin antes agregar que como se comunicó, dado el cambio en la sesión

que estamos llevando a cabo, se estarían incorporando en el dictamen con proyecto acuerdo un antecedente correspondiente a la reunión celebrada el día de hoy que permitió dar garantía de audiencia a las partes involucradas en este proceso electivo que resultaron electas como coordinadoras y coordinadores, tanto en el espacio principal en la cancha de fútbol como en la sede alterna en la cancha techada de básquetbol, y con ello se contextualizó esta determinación que se está dando cuenta la Comisión, se escucharon a las partes y con ello se estaría agregando a este acuerdo, así como una parte considerativa respecto a esta reunión de diálogo de informativa que se llevó a cabo el día de hoy, en este Instituto Electoral, y serían las modificaciones que estaríamos insertando al acuerdo y salvo las que así se planteen por quienes integran esta Comisión. Es cuanto, Presidente. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Muchísimas gracias, Maestro Zenaido, por la amplia explicación de este proyecto con dictamen de acuerdo, nada más de manera muy general comentarles. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Una disculpa, se incorporó a esta sala virtual la Consejera Cinthya Citlali Días Fuentes, por la exposición no advertí cuando se incorporó a esta sala virtual, pero estaríamos dando cuenta al momento de su incorporación, con el apoyo aquí del personal de la Dirección, bienvenida Consejera. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias Maestro, bienvenida Consejera. Comentarles colegas integrantes de la Comisión que a diferencia del municipio de Ñuu Savi en proceso electivo, en este caso fue un proceso más complejo derivado de las etnias y de los grupos no indígenas que están inmersos alrededor del ejercicio de derechos políticos electorales, en el municipio de Ayutla de los Libres, decirles que el Instituto Electoral ha desplegado sus máximas capacidades para llevar a buen puerto este proceso electivo, por supuesto que ha habido mucha colaboración de quienes integramos el Instituto Electoral, incluidas las representaciones de los pueblos, a los partidos políticos en cada una de las sesiones que hemos desahogado a lo largo y a lo ancho de este proceso electivo, y por supuesto también a la Comisión de Elección del municipio de Ayutla de los Libres, Guerrero, así como a la ciudadanía que se organizó, realizó sus asambleas en el municipio de Ayutla, tanto la Asamblea Municipal de Autoridades y Representantes, como las asambleas relacionadas con las comunidades y las localidades. También comentar que hemos tenido durante las diversas fases del procedimiento acompañamiento muy puntual de las autoridades que normalmente lo hacen, como la Fiscalía Electoral para la Atención de Delitos Electorales, el Instituto Nacional de Pueblos Indígenas, la Secretaría de Asuntos Indígenas del gobierno del Estado, la Sedepia, la Comisión Estatal de Derechos Humanos también nos ha acompañado, así como muy puntualmente las y los traductores que son de la Secretaría estatal para los Derechos Indígenas y Afromexicanos, la Sedepia, quienes nos han acompañado en las diferentes traducciones y en las diferentes interpretaciones o narrativas que se han llevado a cabo de las diferentes actividades a lo largo y a lo ha hecho el proceso electivo, no ha sido un proceso electivo sencillo en términos sociopolíticos y en términos jurídicos; sin embargo, como ustedes saben en esta construcción como en el sistema de partidos políticos se da a base de cada determinación que tomamos como Instituto Electoral, pero también las que toman los Tribunales Electorales, tanto el Tribunal Electoral del Estado como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de tal forma que agradeceré, agradezco mucho que hemos construido estas actividades en conjunto con la ciudadanía, y el Instituto ha sido un coadyuvante de una elección donde la propia población, la propia ciudadanía de Ayutla es quien se organiza para llevarla a cabo, desde el año 2018, el primer gobierno por el sistema normativo propio de este municipio. Este es el comentario y con esto cerraríamos la parte expositiva del dictamen con proyecto de acuerdo, y está a su

consideración por si desean hacer alguna participación, adelante a la representación del PRI, el Licenciado Manuel Saavedra por favor. - - - - -

El representante del PRI: Gracias, buenas tardes, creo que ha sido bastante amplia la explicación que nos dio el Maestro Zenaido. Yo tengo una duda, privado de esta explicación y de la participación que hizo la compañera representante de los pueblos originarios, la elección se celebró, entiendo, que en dos puntos y entendería que es una sola asamblea y que están los temas vinculados a una sola votación, pero entiendo que se hizo en dos etapas, legalmente dentro de los lineamientos que sirven de base para la elección, ¿eso es válido?, esa sería una. Dos, ciertamente los usos y costumbres tienen una característica distinta, pero para eso se generan normas, se generan reglamentos, lineamientos, para seguir un procedimiento que dé certeza, principalmente a los ciudadanos del municipio de Ayutla, y la participación va más en el tema de tener claridad de lo que pasa, no porque los partidos tengamos aquí una participación en la elección, pero sí saber cómo está este proceso principalmente en el tema de certeza para los ciudadanos de Ayutla, nada más. Gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Sí es importante esto, Maestro Zenaido, si nos puedes explicar técnicamente el tema de las asambleas y la participación de quienes estamos. Te daré el uso de la voz. Maestro, de una vez, para para no acumular, adelante. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Sí con todo gusto Consejero. Efectivamente el Licenciado Saavedra señaló algo que no podemos pasar por alto, justamente lo que se está haciendo en el dictamen con proyecto de acuerdo es que como tuvimos una situación no prevista en los propios Lineamientos, y quedó regulado en los Lineamientos del proceso electivo que las situaciones no previstas tendrían que ser resueltas, ya fuera por la Comisión de Elección, por la propia AM CRA, o en su caso por el Instituto Electoral. En ese sentido lo que está proponiendo el dictamen con proyecto de acuerdo es una ponderación al haberse agotado en la Asamblea Municipal Comunitaria un intento, como se explica ya en el acuerdo, de poder entre las partes conciliar ese día de la asamblea y poder llevar a cabo un desarrollo en un solo espacio, en un solo lugar; sin embargo, eso no fue posible, como se hace constar en los antecedentes y en el considerando. Y en ese sentido al estar el Instituto calificando el proceso electivo y en esta ponderación de la maximización de la autonomía indígena y libre determinación y la posibilidad de también generar certeza, dada la proximidad de la renovación de las autoridades municipales que ya entrarán en funciones el 30 de septiembre, lo que se está proponiendo es no postergar más esta definitividad del proceso electivo y tener por celebrada la asamblea municipal comunitaria, en una sola asamblea, que como en otros momentos ha sucedido, se separó en dos espacios distintos, pero con resultados que permiten generar las tres representaciones que se necesitan, de acuerdo a los propios lineamientos para integrar el Consejo Municipal Comunitario. Es en ese sentido la propuesta y se está privilegiando la decisión de la mayoría de la comunidad indígena Tu'un Savi, la decisión unánime de los Me'phaa y la decisión también de la mayoría de los mestizos, por eso la propuesta, no sé si con esto damos respuesta Licenciado Saavedra, Consejero Presidente. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Si, gracias, Lic. Saavedra, ¿algún comentario? - - - - -

El representante del PRI: Agradezco mucho la respuesta, creo que me generan ahora otra duda, yo entiendo que todo esto de la elección de usos y costumbres, lo que hace el Instituto Electoral previo a la consulta, se realizan una serie de elecciones en las comunidades en las colonias, en los barrios, se designan los delegados, perdón si algún

término me equivoco, y estos delegados se suman todos, independientemente de la etnia y se hace una sola votación, así lo entiendo. Y ahorita me dicen o por lo que escucho de la respuesta es que se dividieron por etnias y dependiendo de estas etnias se hizo la votación, y quien tenga más delegados es quien tiene mayor presencia. Mi participación solamente obedece en el tema de conocer, saber el tema de certeza, porque si bien los lineamientos establecen que lo no previsto se someterá a consideración de las tres opciones que dijo el Maestro Zenaido, entre estas el órgano electoral, creo que lo importante es que la ciudadanía de Ayutla tenga esta certeza. Entonces me quedo con la respuesta que ustedes amablemente me han dado, creo que es un tema interesante lo que está sucediendo en Ayutla y creo que es importante que el órgano electoral mantenga esta ruta de certeza para los ciudadanos de Ayutla Muchísimas gracias. - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Al contrario, gracias por la pregunta y al Maestro por la respuesta. Licenciada Mijane y después la licenciada Rocío Calleja, por favor. - - - - -

La representante del pueblo afromexicano: Hola, buenas noches a todas y todos, he escuchado de manera responsable las participaciones, en tanto mi retraso una disculpa, y a mí no me queda más que decir que esta sentencia que tuvo bien mandar a consultar al pueblo de Ayutla me parece hubiera quedado perfecto antes del proceso electoral, porque entonces con este desprendimiento de Nuu Savi, era obvio que los pueblos y comunidades y los territorios iban a quedar inciertos, y creo que de pronto la Sala Regional y todas las Salas y todos los Tribunales no hacen contextualmente estos documentos y estas sentencias para desatorar estos problemas y conflictos comunitarios. Yo sigo diciendo que la falta de representación del pueblo afromexicano en estos tres años se va a ver mermado, se va a ver afectado, porque si así se vive en un racismo estructural invisible, que nadie reconoce, hoy ahora que se está peleando porque si sea mujer Me'phaa, porque si sea una mujer, no sé, de cualquier pueblo originario, de alguna manera el pueblo afromexicano queda muy atrás que todas estas mujeres que ahora están en pugna. Y entonces eso a mí me deja mucho, mucha preocupación, porque entonces nos dejan la carga de trabajo a las representaciones, al menos a la del pueblo afromexicano, porque yo tendré que trabajar mucho en este proceso de consulta, en este proceso de investigación, de estudio, para empoderar a una población que históricamente se ha negado en Ayutla, porque Ayutla se percibe como un municipio indígena cuando sabemos perfectamente que no, y yo creo que presupuestalmente y todo el equipo que tiene el IEPC no es vasto para esta situación que la Sala Regional Ciudad de México hizo; sin embargo, mi reconocimiento a esta Comisión, al director y a usted Presidente de esta Comisión de Sistemas Normativos, porque han hecho de manera respetuosa este proceso lo más que han podido, y solo quería no quería dejar sin comentar esta parte, que dentro de todo este desconocimiento que hay o dentro de este sistema de partidos políticos también nosotras como pueblo afromexicano estamos figurando para pugnar por los derechos de los pueblos históricamente marginados, quería que quedara sentado, gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias Maestra Mijane, por sus comentarios, Licenciada Rosío Calleja. - - - - -

La representante de Morena: Buenas tardes, me disculpo también porque por el cambio de horario de la sesión no me permitió estar al cien; sin embargo, no he tenido oportunidad de leer totalmente y a fondo el proyecto que nos mandan, he estado recibiendo algunas llamadas para preguntarme sobre el tema de Ayutla, y escuché al licenciado Manuel de Saavedra de hacer una pregunta bastante oportuna; sin embargo, creo yo o considero que el trabajo que ha hecho el IEPC ese no está en tela de juicio, sin embargo, a mí me ocupa el asunto de los acuerdos a los que llegaron, entiendo el

día de hoy estuvieron en reunión, y lo comento así de manera muy genérica porque no he tenido oportunidad de llegar a fondo el tema, me decían que no se respetaba lo que la asamblea había determinado, no lo veo este precisado en el acuerdo por eso es que me ocupa, y desconozco esa parte de decir, es que en la asamblea ya se había determinado el tema de quienes habían quedado, y creo que ahí está lo de la inconformidad, por una de los de las etnias que por el desprendimiento para el nuevo municipio ellos quedaron ahí mermados. Yo tengo nada más una duda, porque no la he encontrado, recuerdo que nos remitieron en un momento todas las colonias y localidades que iban a ser consultadas y venía el tipo de etnia o cómo se autoadscribían, mestizos y cada uno. Entonces partiendo de ahí creo que sí sería preciso, no lo vi, vi muy rápido el acuerdo, son 88 hojas, no me dieron oportunidad más que de ver algunos estadísticos y los puntos resolutivos, saber si en esa parte ya se especificaba cómo se iba a tomar la población de la etnia que está en disputa, que no la puedo pronunciar, perdón, por eso no la pronuncio, y a mí me ocupa esa parte porque veo que hay dos mujeres. Entonces ahí cómo se determina, porque dice el IEPC yo he dejado muy claro porque ya eso de los lineamientos ya los tengo claros, decir el IEPC solamente es intermediario, al final quienes deciden y creo que así está estipulado es la Comisión de Elección y nada más con apoyo del IEPC, pero las determinaciones las tomaron en la Asamblea. Quisiera saber si ese acuerdo que se llevó a cabo para poder determinar quiénes van a ocupar los espacios que se habían determinado fueron consultados o ya fueron hechos previamente del conocimiento de la asamblea, porque al final de cuentas aunque se le da facultades a la Comisión, específicas, considero que por la magnitud del tema la propuesta que se hace debió de haber sido consultada en la asamblea, sé que la resolución de conflictos se establece que puede generarse, pero las partes, por lo menos una vez dice “no, es que el acuerdo fue este”, entonces ahorita que me dicen o que estoy viendo los puntos resolutivos es contrario a lo que ellos establecen, pero al final son comentarios, desconozco si las gentes inconformes son de la otra parte, “el IEPC se está metiendo en esto”, y al final para darle certeza a la población de Ayutla efectivamente quien determina es la asamblea los usos y costumbres, pero el IEPC también tenemos o somos partícipes de esta parte porque al aprobar o al darle ya validez al tema de lo que ellos decidieron también estamos participando en esa parte, y si no están en Ayutla convencidas, convencidos, con los resultados, creo que sí tendríamos que buscar la manera de dejar en claro, para quien lea el documento, que el IEPC es coadyuvante en esos procedimientos y las determinaciones, ¿quién hace las determinaciones? Porque sí hablaba el Maestro Zenaido, no sé si lo pudieron plasmar ya en el acuerdo, de la reunión de trabajo o la reunión que tuvieron conciliatoria hace unos momentos, que seguramente conocer a detalle esa parte o dejar un considerando, un punto ahí que dé cuenta de eso, que solamente el IEPC; atendiendo a los lineamientos da cuenta de lo que acordó la Comisión de Elección. Y creo que eso nos pudiera permitir transitar con mayor certeza y sin meternos en el problema de que estamos siendo, aclaro, no es que así sea yo lo vea, sino cómo lo ve en el exterior que estamos siendo parciales, como institución, entonces creo que si sería importante, poner ahí cómo se generó este diálogo, por qué, y de acuerdo a qué lineamientos y los acuerdos a los que llegaron para que se pudiera tomar la decisión de validar esta elección o esa determinación de la asamblea en Ayutla, no sé si me expliqué Licenciado Edmar. Creo que si es importante dejar al IEPC fuera de cualquier tema que pueda dar un indicio de parcialidad. Sería cuánto, y lo digo porque nos involucra a los partidos en la toma de decisiones, digo ustedes votan, pero el colegiado lo integramos Consejeros y representaciones, tanto de los pueblos indígenas y afromexicanos, como la representaciones de los partidos políticos, y sí quisiera tener esa certeza de que no nos vamos a involucrar mediáticamente de acuerdo a la lectura del documento, sino vamos a dejar claro cómo es que se construyó esta parte y por qué se está validando la propuesta que viene en el proyecto, es cuánto, gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, me parece muy importante que nos puedas explicar más qué sucedió hoy, Maestro Zenaido, ¿qué sucedió hoy?, que quede claridad, aunque no hubo ningún acuerdo, ni a raíz de ese acuerdo estamos tomando la decisión, eso es importante explicarlo más, una, y otra ¿cómo elijo yo como comunidad a que etnia pertenezco en Ayutla? Esas dos preguntas me parecen centrales, o de la intervención que hizo la Maestra Rocío me parecen centrales, que podamos dar una explicación un poquito más amplia por favor. Maestro. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Sí claro Consejero, respecto a este último punto de la reunión del día de hoy, comentar que justamente en atención a criterios del Tribunal Electoral, a jurisprudencias que hablan de la necesidad de siempre agotar o dar cabida al diálogo con los pueblos y comunidades indígenas, para que entre ellas y ellos se generen estos ejercicios de retroalimentación, de análisis interno respecto a sus situaciones internas, y en particular en los procesos electivos bajo este modelo, se convocó a esta reunión que se llevó a cabo de manera presencial y que atendieron las personas que fueron electas en esta asamblea, en los dos espacios, en los dos momentos, y se contextualizó para conocimiento justamente de todas y todos que teníamos o tenemos en autos, en expedientes las actas de la parte mestiza con algunas localidades Tu'un Savi, y de la parte de las comunidades Me'phaa con la parte de las comunidades, y a partir de ahí hay personas designadas como Consejeras, Consejeros, y Coordinadoras y Coordinadores. Y esto era importante que lo conocieran tanto una parte como otra, para que supieran que respecto a esta información que el Instituto tiene pues se iba a hacer una ponderación, un análisis para finalmente emitir una determinación. En esta reunión, efectivamente como ya el Consejero lo manifestó, no hubo un acuerdo, ni un consenso que permita decir "esta es la decisión unánime de las personas que acudieron", lo que tuvimos es un diálogo muy respetuoso entre ellas y ellos, un intercambio de opiniones, y finalmente se explicó que dado el contexto de la documentación que se tiene, como de las opiniones escuchadas el día de hoy en la reunión, el instituto emitiría o emitirá una determinación, y esa determinación será conforme a derecho, no sólo a lo que establece el marco del derecho positivo, sino también lo que nos dice el derecho consuetudinario, basado en este abanico internacional de reconocimiento a los derechos de los pueblos indígenas y afromexicanos, y es justamente lo que se explicó en la reunión. Fue una reunión informativa, de diálogo con las representaciones de Ayutla, y respecto a las localidades también se ha explicado, el propio acuerdo lo plantea, como ya se ha reiterado por los Tribunales no compete a ninguna instancia del Estado decir o reconocer la autenticidad de alguien que señale ser indígena o pertenecer a un pueblo originario, sino esta es una manifestación libre que se realiza por las personas, por los ciudadanos, las ciudadanas, y finalmente lo que hace el acuerdo es reconocer esta declaración individual que hace cada una de las representaciones de decir: *"soy el pueblo Tu'un Savi, del pueblo Me'phaa o del pueblo Mestizo"*, pero también lo que se prioriza en el acuerdo es que al no existir tampoco un catálogo, un documento específico de reconocimiento de qué comunidades tienen una determinada adscripción, lo que hace es ponderar que el día de la asamblea lo que permite la asamblea AMCRA, y es una práctica establecida por ellas y ellos mismos en Ayutla, de acuerdo al 2021, e incluso se inserta la referencia al video de la asamblea 2021, cuando ellas y ellos decidieron que en el AMCRA se agruparían por pueblos, por etnias, para que cada pueblo, cada etnia, deliberara quién y quiénes iban a ser sus Concejeras, Concejeros, y luego propusieron a las Coordinaciones de cada pueblo, de cada etnia. Entonces, lo que se hizo en la asamblea del 28 fue justamente retomar este criterio establecido por la propia AMCRA 2021, y dar la oportunidad de que los pueblos Me'phaa, como sucedió, se agruparan en el día de la asamblea, los pueblos mestizos también, y los pueblos Tu'un Savi se agruparan, como al ser el único momento y espacio en el que pueden hacer comunidad, hacer colectividad, visibilizarla en una

asamblea municipal, toda vez que territorialmente están dispersos en el municipio, pero en el AMCRA se pueden se pueden congregan en un solo espacio, de tal manera que permite interacción, que permite hacer vida intracomunitaria y tomar determinaciones para generar representación como pueblos o como comunidades. Eso es lo que se pondrá en el acuerdo para mantener este derecho a la autoadscripción, pero también a la autoadscripción, por así decirlo, calificada, cuando la colectividad reconoce que eres parte de ese pueblo o de esa comunidad. Serían la respuesta Consejero Presidente. - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias, antes de pasar a la participación del Licenciado Joel, no sé si Maestra Rosío Calleja con esto que acaba de explicar el Maestro Zenaido se dio respuesta o por lo menos tratamos de dar respuesta. - - -

La representante de Morena: Yo lo comentaba sobre todo para que quede plasmado, a mí me queda claro que desde que se aprobó el catálogo de localidades y eso pues ya se establecía, pero creo que tienen todavía dudas, y al final eso se va a ir seguramente a la impugnación, se va a ir a tribunales, y entre mayor claridad demos al documento a veces, aunque necesitamos que es redundante, es importante plasmarlo, sobre todo para dejar la certeza de que cada ciudadana, cada ciudadano y cada pueblo determinó la pertenencia a la etnia o al grupo poblacional al que pertenecía, más allá del catálogo también que se tiene, tanto de las localidades y sobre todo por este desprendimiento tan importante que hubo en el municipio de Ayutla. Yo nada más lo dejo ahí en ese sentido y también para poder orientar o para poder opinar en su momento, porque a mí sí me interesa que el Instituto plasme el trabajo que se ha realizado de manera muy puntual, y no por una falta de a lo mejor de mayor fundamentación en un punto muy específico demos cabida a malas interpretaciones, en ese caso son de los participantes, la población de Ayutla, porque al final de cuentas los partidos políticos somos respetuosos, en el caso de Morena, de las decisiones que se tomen en estas localidades determinadas por usos y costumbres, gracias. - - - - -

16

El Consejero Presidente de la Comisión: Gracias Maestra Rosío. Yo creo que es importante que revisemos, Maestro, de hoy a mañana antes de la sesión de Consejo General si hay alguna puntualización de esto que has manifestado Maestro Zenaido, pero que también la Maestra Rosío ha dicho que podamos dejar más claro, no cambia el sentido de lo que traemos, sino sería simplemente una puntualización, eso sería el pendiente. Muchas gracias, a ver si encontramos una mejor, no quiero decir redacción o fundamentación, pero claridad, una mayor claridad para quien lo lea, sobre todo quién lea este documento, entiendo que por ahí va la manifestación de la Maestra Rosío, muchas gracias. Licenciado Joel y luego la Licenciada Mijane. - - - - -

El representante de Movimiento Laborista: Muy buenas tardes a todas y a todos, muchas gracias Consejero Presidente. Yo voy a hacer mi comentario de manera breve, ya que yo ese día, el día de la asamblea tuve la oportunidad de ser testigo que se llevó a cabo ahí la asamblea, y ahorita estoy escuchando, yo presencié cuando el grupo de la etnia Me'phaa y Tu'un Savi se retiraron y estuvieron en otro punto ahí reunidos, y ahorita escucho que existen dos actas, los que de la asamblea principal donde es la del AMCRA, ahí este nombre, y ya ahorita estoy escuchando que ya ellos también hicieron lo propio, en la cual entiendo que ya existen dos actas, y ya aquí en modo de conciliación están buscando la mejor manera para que las tres etnias hagan lo mejor posible, yo como partido político asistí como simple observador, y en este caso nosotros no tenemos alguna votación o participación, pero al menos sí tuve la curiosidad de cómo se llevaba a cabo la designación de ahí de los Coordinadores y de los Concejeros. Yo lo único que observo, porque a partir de ese día que yo acudí ahí, por más hay personajes que a uno lo ven y tienen ciertas dudas, ciertas dudas, en la cual, con todo respeto, se lo digo, yo reconozco mucho el trabajo del Instituto Electoral, demasiad, yo lo reconozco, el esfuerzo

que se hizo ese día fue un gran esfuerzo, a pesar de ahí de los problemas meteorológicos que pasaron, nada más aclarar a la gente del municipio de Ayutla de los Libres, quiénes son los que determinan las autoridades, porque todavía hay gente que piensa que el propio Instituto es el que mete las manos, mete las manos y como que no está muy bien informada, a lo mejor por los propias gentes de allá, también puede ser que a lo mejor no pasen la información como debe de ser, y yo lo único que sugiero que en la sesión que vaya a seguir, en este caso que es pública y ahí se va a transmitir, que se aclare cómo es que se hace la elección de Ayutla, yo entiendo que ya hubo muchas consultas, mucha información, pero a lo mejor sería de manera repetitiva, pero sí sugiero, porque con esto que se llevó a cabo que se fueron las etnias y de repente quedaron ahí los mestizos, hay mucha confusión, y a la vez expresan que está metiendo las manos el IEPC. Yo entiendo que el Instituto Electoral va en apoyo para que la elección se lleve de acuerdo a los Lineamientos y a la sentencia que ya se emitió. Más que nada ese es mi comentario, debido de que como oigo que ya existen dos actas, no vaya a ser que otra vez empiece otra confusión, y lejos de que esto salga de manera conciliatoria lo vayan a tomar de otra manera, aunque sabemos que están en su derecho de que van a impugnar, pero hacerlo con la mayor certeza que requieren de la población de Ayutla de los Libres, así como lo comentó ya el compañero Manuel Saavedra, que aquí se requiere la certeza de que se lleve de acuerdo a lo que se establece en los lineamientos, acuerdos y la ley de cómo elegir las autoridades de ese municipio, por usos y costumbres, que esté bien informada la ciudadanía de Ayutla de los Libres, porque ya que se lleve a cabo la sesión va a haber gente que va a estar ahí pendiente y para que al menos este se corra la voz de cómo es la autodeterminación o autogestión de la propia gente de Ayutla de los Libres. Ese es mi comentario, y es cuanto Consejero Presidente. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Agradecerte Lic. Joel, aparte de tu comentario me parece relevante el hecho de que hay que resaltar que el Instituto es un coadyuvante solamente de este proceso electivo, y que cualquier diferencia se tiene que resolver por las vías institucionales, hoy se les dejó muy claro a las y los compañeros que acudieron de Ayutla, que es la vía institucional la que debe preponderar, y por supuesto que en una elección como es una justa pues al final siempre hay una decisión, hay un árbitro que debe tomar una decisión, pero también hay jugadores y jugadoras que al final de cuentas, pues uno o una parte va a salir no convencido al 100% y eso se respeta, pero sí es muy importante esto que comentas Licenciado Joel y te agradezco mucho, yo mañana lo haré con mucho gusto en la sesión de Consejo General, dejar muy en claro que la actuación del Instituto Electoral son actuación imparcial, siempre regida bajo las funciones los principios de la función electoral, y que de ninguna manera pues hay un sesgo, lo que en el sistema de partidos por ejemplo ya conocemos y que vimos en el proceso electoral de acciones afirmativas, de perspectiva de género, de perspectiva intercultural, de perspectiva interseccional, muchas veces aquí en el propio sistema normativo interno todavía falta mucho por que se pueda entender, pero más allá de esto lo que debe preponderar y debe salir adelante, y como Consejeras, Consejeros, órgano electoral, tenemos una responsabilidad, tomar una decisión, y la decisión es la que esté debidamente fundada y motivada, y la que a lo mejor también haciendo una armonización de los principios en boga, este Instituto también tiene facultades para poder ponderar y en su caso tomar una decisión, ese es mi comentario, muchas gracias Licenciado Joel. Maestra Mijane, por favor. - - - - -

La representante del pueblo fromexicano: Mi comentario iba en materia de la autoadscripción calificada que justamente pienso que también es algo que tenemos que estudiar, y porque también asumir que el pueblo que mestizo, que a mí no me gusta ese terminó, no sé, ahí cómo definirían la identidad mestiza por ejemplo, entonces ahí está como mucha tarea pendiente, porque si bien es cierto a los partidos políticos, las

representaciones tuvimos a bien exigirle la autoadscripción calificada con un vínculo comunitario, ahora sí que en los sistemas normativos no nos los permitieron, sobre todo porque los lineamientos ya fueron resueltos demasiado tarde. Entonces me parece también muy pertinente lo que decían el licenciado Joel, informar a la ciudadanía en palabras menos técnicas cuál es el papel del IEPC en este en este proceso electoral, porque de pronto nosotras medianamente lo conocemos las que estamos acá, pero pues ahí afuera no se conoce y si lo nombramos muy técnico pues mucho menos se va a poder entender, porque de pronto los periodicazos están a la orden del día, desinformando. Gracias. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Desafortunadamente así es, a veces actuaciones desinformadas, pero sí nos toca, yo creo que, como Instituto, explicar de manera muy clara, Maestra Mijane, por tus comentarios, ¿algún otro comentario? Si no hay más comentarios vamos a la votación por favor Maestro Zenaído. - - - - -

El Secretario Técnico de la Comisión: Con gusto, Presidente, consultaría a las Consejeras y al Consejero que integran esta Comisión si se aprueba el contenido del Dictamen con proyecto de acuerdo 012/CSNP/SE/06-08-2024 por el que se propone al Consejo General del Instituto electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero declarar la validez de la elección, integración por sistema normativos propios usos y costumbres del órgano de gobierno municipal de Ayutla de los Libres, Guerrero, proceso electivo 2024. Quienes estén a favor, en votación nominal Consejero Edmar León García (a favor), Consejera Cinthya Citlali Díaz Fuentes (a favor), Consejera Azucena Cayetano Solano (a favor). Gracias, Consejeras, Presidente, le informo que el dictamen con proyecto de la cuenta ha sido aprobado por unanimidad de votos. - - - - -

El Consejero Presidente de la Comisión: Muchas gracias. Y al ser este el único punto, y una vez desahogados los puntos del orden del día aprobados para la presente Sesión damos por concluida la Octava Sesión Extraordinaria de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales, siendo las diecinueve horas con cincuenta y dos minutos del día de su inicio, firmando al calce y al margen los que en ella intervinieron y quisieron hacerlo, para la debida constancia legal. - - - - -

La presente minuta fue aprobada en la Octava Sesión Ordinaria de la Comisión de Sistemas Normativos Pluriculturales del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero, celebrada el 21 de agosto del 2024, con el voto de la mayoría de las Consejeras Electorales Mtra. Azucena Cayetano Solano y Dra. Cinthya Citlali Díaz Fuentes, integrantes; y el Consejero Electoral Mtro. Edmar León García, Presidente. - -

**LA COMISIÓN DE SISTEMAS NORMATIVOS PLURICULTURALES
DEL IEPC GUERRERO.**

**C. EDMAR LEÓN GARCÍA
CONSEJERO PRESIDENTE**

**C. CINTHYA CITLALI DÍAZ FUENTES
CONSEJERA INTEGRANTE**

**C. AZUCENA CAYETANO SOLANO
CONSEJERA INTEGRANTE**

**C. SILVIO RODRÍGUEZ GARCÍA
REPRESENTANTE DEL PARTIDO ACCIÓN
NACIONAL**

**C. MANUEL ALBERTO SAAVEDRA CHÁVEZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL**

**C. BEATRIZ ADRIANA MILÁN MORALES
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DEL
TRABAJO**

**C. JUAN MANUEL MACIEL MOYORIDO
REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE
ECOLOGISTA DE MÉXICO**

**C. CRISTINA MORALES NICOLÁS
REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO
CIUDADANO**

**C. ROSÍO CALLEJA NIÑO
REPRESENTANTE DE MORENA**

**C. ISAÍAS LÓPEZ SÁNCHEZ
REPRESENTANTE DE MÉXICO AVANZA**

**C. SANDRA SARAHÍ SÁNCHEZ MARCOS
REPRESENTANTE DE FUERZA POR MÉXICO
GUERRERO**

**C. YESSICA GABRIEL MORENO
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA
SUSTENTABILIDAD GUERRERENSE**

**C.SALUSTIO GARCÍA DORANTES
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
ENCUENTRO SOLIDARIO GUERRERO**

**C. JOEL GUTIÉRREZ ZAMORA
REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO
LABORISTA GUERRERO**

**C. ULISES DE JESÚS JIMÉNEZ SÁNCHEZ
REPRESENTANTE DE REGENERACIÓN**

**C. MIJANE JIMÉNEZ SALINAS
REPRESENTANTE DEL PUEBLO
AFROMEXICANO**

**C. ROSSIBEL BELLO MATEO
REPRESENTANTE DE LOS PUEBLOS
Y COMUNIDADES ORIGINARIAS**

**C. ZENAIDO ORTIZ AÑORVE
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN**

NOTA: LAS PRESENTES FIRMAS CORRESPONDEN A LA MINUTA DE TRABAJO DE LA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE FECHA 06 DE AGOSTO DE 2024, CELEBRADA POR LA COMISIÓN DE SISTEMAS NORMATIVOS PLURICULTURALES.