

INFORME 014/CESDSII/SO/21-06-2023

RELATIVO AL SEGUIMIENTO DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO, ACTUALIZACIÓN O MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS, CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL 17 DE MAYO AL 20 DE JUNIO DEL 2023.

Como parte de los trabajos continuos de actualización y fortalecimiento de la infraestructura tecnológica en materia de sistemas de información, la Dirección General de Informática y Sistemas, se encuentra ejecutando el seguimiento y la actualización de los sistemas SIRECAN y PROCODE.

En ese sentido, cabe señalar que se han concluido con los trabajos de las segundas etapas de modificación y actualización de los sistemas anteriormente citados; etapas que dieron inicio a partir del 10 de enero en el caso del sistema SIRECAN, y con fecha 27 de febrero con respecto al sistema PROCODE, en ambos casos de la presente anualidad.

Sistema de Registro de Candidaturas (SIRECAN)

El Sistema de Registro de Candidaturas, tiene como principal objetivo la captura de información de las candidaturas y de las sustituciones, así como cargar en el sistema la documentación digital que acredite el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales correspondientes.

La segunda etapa de actualización de este sistema, inició con fecha 10 de enero de 2023, culminando los trabajos el día 21 de abril de la presente anualidad y entregado de manera oficial a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral el día 25 de abril de 2023.

Con fecha 22 y 23 de mayo de este año, se llevó a cabo un simulacro de captura; derivado del cual se detectaron observaciones respecto del funcionamiento del sistema por parte de la Coordinación de Prerrogativas y Partidos Políticos como área usuaria; mismos que fueron recibidos por esta Dirección General mediante oficio número 0220/2023, de fecha 2 de junio del expediente IEPC/DEPOE/III/2023 para realizar el análisis de la viabilidad de los requerimientos, y estar en condiciones de iniciar una tercera y última etapa de actualización del sistema en comento.

Al respecto, las modificaciones y actualizaciones solicitadas se desglosan como se advierte en la siguiente tabla:

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
El sistema actualmente, al menos como prueba, no despliega ninguna de las coaliciones registradas en el proceso electoral pasado, por lo tanto, tampoco permite corroborar si al seleccionar alguna coalición, se abre otra opción para señalar el partido político de origen de la candidatura.	<p>Al seleccionarse que la candidatura se origina de una coalición o candidatura común, deberá establecerse el siguiente proceso:</p> <p>Actor Político:</p> <ul style="list-style-type: none"> PRI-PRD (ejemplo de coalición) Morena-PT-PVEM (ejemplo de coalición) <p>Una vez seleccionada la coalición o candidatura común, se deberá desplegar otro apartado para señalar el partido de origen de la candidatura, dicho apartado únicamente deberá contener el listado de partidos que integran la coalición o candidatura común registrada, como sigue:</p> <p>Partido de origen de la candidatura:</p> <ul style="list-style-type: none"> PT (ejemplo) PVEM (ejemplo) Morena (ejemplo) 	5 días	-----
Se detectó que el sistema, en el apartado de fecha de nacimiento, en el año de nacimiento permite capturar hasta 6 dígitos, lo cual podría generar errores de captura	El sistema deberá limitar a 4 dígitos, el apartado correspondiente al año en nacimiento, siendo admisible únicamente el siguiente formato (ejemplo): 01/02/1999	2 días	100%
Durante el desarrollo del simulacro se detectó que, al seleccionar repetidamente dos o más acciones afirmativas, quedan marcadas en automático en el apartado de datos estadísticos, lo que, en todo caso podría generar confusión al momento del registro.	<p>Se requiere que, el listado que se despliega al seleccionar el apartado denominado <i>¿Se postula por alguna acción afirmativa?</i>, debe ser únicamente "Sí" o "No".</p> <p>Si se seleccionar la opción "Sí", debe aperturar otro campo donde debe seleccionarse solo uno de los siguientes grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Persona indígena Persona afroamericana Persona con discapacidad Juventudes Persona Adulta Mayor Persona de la Diversidad Sexual Persona Migrante y Residente en el Extranjero 	4 días	60%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
	El sistema solo deberá permitir seleccionar una acción afirmativa de entre las propuestas antes desplegadas.		
<p>Durante el desarrollo del simulacro se detectó que, al seleccionar repetidamente dos o más acciones afirmativas, quedan marcadas en automático en el apartado de datos estadísticos, lo que, en todo caso podría generar confusión al momento del registro.</p> <p>Por lo que el requerimiento solicitado tiene la finalidad de que se capture la información de acuerdo a los datos que los propios partidos políticos integren en el formato de solicitud de registro y que tendrá como único fin, contar con información estadística.</p>	Se deberá desvincular la selección automática entre los apartados de "Acciones afirmativas" y "Datos estadísticos", es decir, los apartados de datos estadísticos deben seleccionarse manualmente .	2 días	100%
En el apartado de datos estadísticos, si bien los recuadros de personas jóvenes y adultas mayores se seleccionan en automático al reconocer la edad por la fecha de nacimiento registrada, lo cierto es que el sistema permite seleccionar o eliminar la selección manualmente.	Los recuadros de juventudes y personas adultas mayores, ubicadas en el apartado de datos estadísticos, deberán quedar bloqueados para realizar alguna selección manual y únicamente deberá prevalecer la selección automática que hace el sistema conforme a la fecha de nacimiento registrada.	4 días	----
Cuando se señala que la candidatura no es indígena ni afromexicana, aun así, el sistema solicita que se señale la etnia a la que pertenece la candidatura	Cuando se seleccione que la candidatura no es indígena ni afromexicana, no deberá aparecer la opción de "Grupo étnico" .	5 días	----
Se detectaron diversos apartados del registro, donde hace referencia a grupos de manera plural, por ejemplo, dice: Personas Indígenas; Personas con discapacidad; Nahuas; Mixtecos; etc.	En apartado de "Datos Estadísticos", deberán señalarle en singular, como sigue: "Persona indígena"; "Persona afromexicana"; "Persona con discapacidad"; "Persona Joven"; "Persona Adulta Mayor"; "Persona de la Diversidad Sexual"; "Persona Migrante y Residente en el Extranjero" .	2 días	100%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
<p>En el apartado identificado como “Privacidad”, dicho término podría generar confusión para quienes realicen el registro.</p> <p>Aunado a lo anterior, se deben considerar el criterio del INAI en el que dispuso que la acción afirmativa LGBTTTIQ+ debe ser información pública.</p>	<p>El término “Privacidad”, deberá suplirse por la frase: “Desea que sus datos sean públicos”, y únicamente desplegar las opciones “Sí” y “No”.</p> <p>En candidaturas postuladas por la acción afirmativa LGBTTTIQ+, no deberá aparecer la opción de elegir la privacidad de su pertenencia al grupo de la diversidad sexual.</p>	1 día	40%
<p>Se detectó que el sistema exige como dato obligatorio, que se señale el grupo de la diversidad sexual al que pertenece la candidatura.</p> <p>El sistema limita los grupos de la diversidad sexual existentes, no obstante, debe tomarse en cuenta que, el catálogo de estos grupos es amplio, aunado a esto, se debe garantizar el derecho de las personas de auto identificarse con el grupo de su elección.</p>	<p>El apartado “Grupo de la diversidad sexual” no deberá ser obligatorio, y en el listado deberá agregarse la opción “Otro”, permitiendo escribir el grupo al que pertenece.</p>	5 días	----
<p>Se detectó que el sistema solicita como datos opcionales los concernientes a la CURP y OCR.</p>	<p>La CURP y el OCR deben ser datos obligatorios para la captura de la candidatura.</p> <p>El sistema deberá permitir la captura de la CURP, únicamente en el siguiente formato de letras y números:</p> <ul style="list-style-type: none"> AAAA222222AAAAA22 <p>El sistema deberá permitir la captura del OCR únicamente con 12 o 13 dígitos y únicamente en números.</p>	2 días	100%
<p>Durante el simulacro se detectaron expedientes en los que no se señalaba el grado de estudios de la candidatura.</p>	<p>En el apartado de “Grado de estudios” se requiere agregar la opción “No especifica”.</p>	1 día	----

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
Se detectó que, en ciertos registros el sistema permitió cargar un mismo archivo en el registro de una candidatura.	El sistema NO debe permitir ADJUNTAR dos o más veces un mismo documento en un solo registro.	* * *	-----
La programación actual del sistema, contempla que, para considerar un registro con el estatus de "Completo" deben cargarse diversos documentos, no obstante, derivado de las pruebas del simulacro, se detectó que, el escanear documentación y subirlo al sistema de manera simultánea al registro, implica una importante cantidad de tiempo por cada uno de estos registros; sin embargo debe considerarse que únicamente se cuentan con 72 horas para realizar la revisión de los expedientes de registro.	Deberá realizarse la modificación a la programación del sistema, con la finalidad de que, el estatus de "Registro completo" lo haga considerando únicamente hasta el apartado de "Datos personales" , desvinculando la necesidad de escanear l y cargar los documentos.	10 días	-----
En el apartado de búsqueda de candidaturas, dice "Seleccione una elección", mientras que debe decir "Seleccione una opción" .	En el apartado de búsqueda de candidaturas, debe decir "Seleccione una opción" .	1 día	100%
En el listado desplegable de la búsqueda de candidaturas, las opciones están en plural:	En el listado desplegable de la búsqueda de candidaturas, deberá decir "Presidencias Municipales" .	1 días	100%
En el listado desplegable dice "Regidurías", omitiéndose el acento respectivo.	Corregir el error ortográfico para colocar acento y que diga "Regidurías" .	1 días	100%
En el listado de candidaturas capturadas, específicamente en la columna de "Acciones", se detectó que únicamente existe la opción de "Editar candidatura", lo cual podría llevar a realizar modificaciones del registro por error, sin que exista una opción de consultar la información registrada.	En la columna de Acciones, se deberá agregar una opción para consultar los datos registrados de la candidatura , por ejemplo:	5 días	100%
Al intentar realizar la sustitución de una candidatura de sindicatura suplente, el sistema, al registrar la candidatura sustituta,	Al registrar una candidatura sustituta, los apartados de "Ámbito" y "Municipio por el que se postula", se deberán elegir automáticamente en relación a la candidatura a sustituir y estos no podrán ser modificados.	* * *	-----

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
permite seleccionar cualquier otro cargo (presidencia, regiduría, diputación), asimismo, permite seleccionar algún otro municipio, lo que provoca que se generen nuevos registros de candidaturas que no tienen ninguna relación con la candidatura a sustituir.			
En relación con la observación previa, se detectó que el sistema, a través del registro de una candidatura sustituta, permite registrar una candidatura para un cargo y/o un municipio diverso al que se pretende sustituir.	El sistema, a través del apartado de registro de candidaturas sustitutas, no deberá permitir realizar registros distintos al cargo que se pretende sustituir.	* * *	-----
El listado contenido en el apartado de "Motivo" de la sustitución, no se encuentra actualizado. El sistema no permitió hacer más pruebas del apartado de sustituciones, dado que no permite guardar, al seleccionar la pantalla se queda congelada.	En el apartado de "Motivo" de la sustitución, deberán agregarse los demás supuestos establecidos por la ley, para que dicho catálogo se conforme como sigue: <ul style="list-style-type: none"> • Libremente. • Renuncia. • Incapacidad • Inhabilitación. • Fallecimiento. • Resolución jurisdiccional. 	4 días	30%*
El sistema permite crear y/o modificar procesos a perfiles que únicamente están destinados a la captura o consulta de información.	Se requiere que únicamente los administradores cuenten con los permisos para crear y/o modificar procesos.	* * *	-----
Se sugiere que el reporte de " Validación de Planillas ", el sistema permita descargarlo en archivo Excel, con la finalidad de realizar una segunda validación manual.	El reporte de " Validación de Planillas ", deberá permitir descargarse en archivo Excel.	5 días	-----
En la parte final del apartado " Validación de Planillas ", actualmente el sistema solo marca con una palomita o equis el	En la parte final del apartado de " <i>Validación de planillas</i> ", el sistema deberá señalar, con número, tales cumplimientos o incumplimientos de las reglas de paridad, dicha adecuación deberá realizarse conforme al siguiente ejemplo:	3 días	-----

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance																				
<p>cumplimiento o incumplimiento de las reglas de paridad horizontal y por bloques de votación.</p>	<table><tr><td>Paridad de género en bloque de votación baja</td><td>22H-18M</td><td>No cumple</td></tr><tr><td>Paridad de género en bloque de votación alta</td><td>19H-21M</td><td>Cumple</td></tr></table>	Paridad de género en bloque de votación baja	22H-18M	No cumple	Paridad de género en bloque de votación alta	19H-21M	Cumple																
Paridad de género en bloque de votación baja	22H-18M	No cumple																					
Paridad de género en bloque de votación alta	19H-21M	Cumple																					
<p>Se detectó que, en la parte superior del apartado “Validación de Planillas”, aparecen los siguientes datos:</p> <div><div>Genero</div><table><tr><td>Ayuntamiento</td><td>M</td><td>H</td></tr><tr><td>Acapulco de Juárez</td><td>16</td><td>14</td></tr></table></div> <p>Sin embargo, el número de candidaturas del sexo mujer y del sexo hombre, contempla tanto propietarias como suplencias, lo que no permite realizar la verificación de cumplimiento de paridad vertical por cada ayuntamiento.</p>	Ayuntamiento	M	H	Acapulco de Juárez	16	14	<p>En la sumatoria descriptiva de las candidaturas por sexo, únicamente se debe tomar en cuenta a las candidaturas propietarias, para poder hacer la validación de paridad vertical, y se deberá agregar una columna para señalar si en el municipio se cumple o no con la paridad vertical.</p> <p>Por ejemplo:</p> <table><tr><th rowspan="2">Ayuntamiento</th><th colspan="2">Género</th><th rowspan="2">Paridad vertical</th></tr><tr><th>M</th><th>H</th></tr><tr><td>Acapulco</td><td>8</td><td>7</td><td>Cumple</td></tr><tr><td>Acatepec</td><td>3</td><td>4</td><td>No Cumple</td></tr></table>	Ayuntamiento	Género		Paridad vertical	M	H	Acapulco	8	7	Cumple	Acatepec	3	4	No Cumple	<p>***</p>	<p>-----</p>
Ayuntamiento	M	H																					
Acapulco de Juárez	16	14																					
Ayuntamiento	Género		Paridad vertical																				
	M	H																					
Acapulco	8	7	Cumple																				
Acatepec	3	4	No Cumple																				
<p>Del apartado de reportes, específicamente el de “Listado de Candidatura”, da la opción únicamente de “Descargar”, donde se descarga todo aquel registro que exista en el SIRECAN, sin que existan filtros para descargar únicamente la información que se requiera.</p>	<p>Se requiere que el reporte de “Listado de Candidatura” contenga los siguientes filtros:</p> <p>Ámbito:</p> <ul style="list-style-type: none">Todos.Diputaciones de MRDiputaciones de RPAyuntamientos <p>Actor político:</p> <ul style="list-style-type: none">TodosPANPRIPRD...Coalición PRI-PRD (ejemplo)	<p>3 días</p>	<p>100%</p>																				

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
	<ul style="list-style-type: none"> Candidatura común PT-PVEM (ejemplo) Candidaturas independientes 		
Se detectó que, en el reporte de "Listado de Candidatura", no se arroja la totalidad de la información vertida en el registro de la candidatura.	Se deberán adicionar columnas al reporte excel del "Listado de Candidaturas" , a efecto de que se contenga la totalidad de la información registrada, para lo cual se adjunta el formato respectivo como Anexo 1 (<i>columnas adicionadas o modificadas marcadas en color amarillo</i>)	2 días	100%
Si bien el sistema permite capturar el correo electrónico en minúsculas, al emitir el reporte de registros, la información la otorga en mayúsculas, lo que implica que no se cuente con la información exacta del correo electrónico de la candidatura.	El correo electrónico en los reportes, deberá aparecer tal cual fue registrado en el sistema (con mayúsculas, minúsculas, números, caracteres especiales, etc.)	3 días	100%
Durante el simulacro algunos compañeros detectaron que en determinados casos el sistema solicita el correo electrónico y número telefónico de manera obligatoria, sin que dichos datos lo sean.	Se requiere se omita la solicitud obligatoria de correo electrónico y número telefónico .	***	-----*
En casos particulares, tanto el sistema como el reporte de candidaturas, una vez que se realizó el registro de la candidatura, reemplaza el domicilio capturado por el número "1".	Se deberá garantizar que el domicilio , aparezca en el reporte tal cual fue capturado.	1 día	100%
Tal como se aprecia del reporte del sistema, este permite realizar el registro de dos personas para el mismo cargo, sin arrojar algún reporte de dichos registros.	El sistema deberá emitir un reporte de "Registros duplicados" , conforme al formato Excel que se remite, identificado como Anexo 2 . En este reporte deberán estar contenidos aquellos registros de candidaturas postuladas simultáneamente para un mismo cargo, y de aquellas en que, una misma persona sea postulada para dos o más cargos distintos (no aplica en el registro de hasta 5 candidaturas simultáneas de diputaciones locales de MR y RP)	5 días	20%
El sistema omite realizar la validación de las reglas de homogeneidad en la fórmula, ya que, como se aprecia en la imagen de evidencia, el sistema permitió registrar una fórmula de sindicatura con la propietaria del sexo mujer y su suplencia del sexo hombre,	El sistema deberá emitir un reporte de "Formulas que incumplen la homogeneidad" , conforme al formato Excel que se remite, identificado como Anexo 3 .	10 días	20%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Descripción del hallazgo	Requerimiento del área usuaria	Tiempo de codificación aproximada	% de avance
<p>lo cual, conforme a las reglas vigentes, no es procedente. Cabe señalar que los casos que se exponen en la captura de evidencia, todos estos se tratan de registros con el estatus de "Completo".</p> <p>A partir de un análisis del proceso interno de revisión de candidaturas, para lograr tener un mejor control de los registros, se solicitan las siguientes adecuaciones:</p>	<p>En este reporte deberán estar contenidas todas aquellas formulas registradas con la propietaria mujer y una suplencia hombre.</p>		
<p>El sistema actualmente permite realizar el registro de fórmulas incompletas.</p> <p>Sin embargo, a partir de un análisis del proceso interno de revisión de candidaturas, para lograr tener un mejor control de los registros, el sistema deberá continuar permitiendo el registro de fórmulas sin el orden respectivo e incompletas, no obstante, deberá emitir un reporte.</p>	<p>El sistema deberá emitir un reporte de "Fórmulas incompletas", conforme al formato Excel que se remite, identificado como Anexo 4.</p> <p>En este reporte deberán estar contenidas todas aquellas fórmulas en las que no se haya registrado a su suplencia o a su propietaria.</p>	5 días	20%
<p>Respecto del reporte denominado "Análisis de paridad", se detectó que al emitirlo su contenido se encuentra repetido múltiples veces, asimismo, al emitirse actualmente en PDF, no resulta viable para el manejo de la información contenida.</p>	<p>Se requiere que el reporte de "Análisis de paridad", se emita en formato Excel, conforme al Anexo 5 del presente requerimiento. (tanto para ayuntamientos como para diputaciones)</p>	10 días	20%

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

Programa de Cómputos Distritales y Estatal (PROCODO)

Con fecha 15 de mayo de la presente anualidad, se llevó a cabo la presentación del sistema y entrega de manera oficial a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral, en la cual se contó con la presencia de las presidencias de las comisiones de Prerrogativas y Organización Electoral y de esta Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales.

Con fecha 1 de junio del presente año, se llevó a cabo un simulacro, en el cual estuvieron presentes la Consejera Electoral Cinthya Citlali Díaz Fuentes y el Consejero Electoral Amadeo Guerrero Onofre en su calidad de Presidente de esta Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales, la Directora de Prerrogativas y Organización Electoral, María del Rocío Sánchez Sánchez y el Coordinador de Organización Electoral, Jaime Flores Pérez y personal operativo de las áreas anteriormente citadas y de la Dirección General de Informática y Sistemas. Durante la ejecución del simulacro el sistema operó con fluidez, lo cual facilitó la captura de la información, proporcionando además datos en cuanto a la estabilidad del servidor y el flujo de información.

Derivado de lo anteriormente expuesto y como resultado del simulacro, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Organización Electoral, por conducto de la Unidad de Organización Electoral remitió a esta Dirección General de Informática y Sistemas sobre los hallazgos detectados en la operación del PROCODO; las cuales se presentan en los siguientes términos:

1. En el apartado de Actos previos:

- En el registro de paquetes, indica cargo del órgano del que entrega, debe decir del que recibe, por lo que debe aplicarse al recibo de entrega de paquete electoral.
- En la pantalla registro actas, incorporar menú con el nombre de los municipios de acuerdo al distrito electoral.
- En el registro de actas, el orden de partidos políticos, deberá aparecer acorde al registro y postulaciones que realicen.
- En el registro de actas, un paquete electoral catalogado para recuento, no debe permitir captura de datos del acta.

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

- Error en la vista de registro de paquetes, en la pregunta si por fuera del paquete electoral se recibió una bolsa para el Consejo Distrital, se advierte un error de configuración, es decir, cuando debería decir si, dice no, y viceversa.

- En el apartado de registro de actas, se propone reducir los espacios para la captura, toda vez que no es posible visualizar ambos casilleros, es decir, entre el logo del partido y el casillero donde se asientan los datos.

2. La funcionalidad de asignación de regidurías presenta errores en la sumatoria de la votación registrada.

3. Por lo que respecta a las causales de recuento, se precisa lo siguiente:

CAUSALES DE RECuento	
CAUSAL ACTUAL EN EL PROCODE	OBSERVACIONES
El paquete presenta muestras de alteración	Recuento directo
Los resultados de las actas no coinciden	Recuento directo
No existe acta de escrutinio y cómputo por fuera del paquete electoral	Captura manual (posible complementación)
Actas con alteraciones evidentes que generen duda fundada sobre el resultado de la elección en la casilla	Recuento directo
Existen errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas	Captura manual (posible complementación)
El número de votos nulos es mayor a la diferencia entre las candidaturas ubicadas en el primero y segundo lugares en votación	Recuento directo
Todos los votos han sido depositados a favor de un mismo partido o candidatura	Recuento directo
El acta es ilegible	Eliminar de causales

Comisión Especial de Seguimiento al Desarrollo de Sistemas Informáticos Institucionales

4. Estatus de las Actas:

ESTATUS DEL ACTA		
	ESTATUS EN PRIMER MOMENTO	ESTATUS EN SEGUNDO MOMENTO
Acta capturable	Puede caer en todas las posibles causales	Captura manual (posible complementación, dependiendo lo elementos del acta)
Acta ilegible	Recuento con posible complementación	Captura manual (posible complementación)
Acta con muestra de alteración	Recuento directo	Recuento directo
Sin acta por fuera del paquete	Recuento con posible complementación	Captura manual (posible complementación)
Casilla no instalada	Casilla no instalada	Casilla no instalada
Paquete no recibido	Paquete no recibido	Paquete no recibido

Lo que se informa a las y los integrantes de la Comisión Especial para los efectos legales a que haya lugar.

Chilpancingo, Gro., 21 de junio de 2023.

C. AMADEO GUERRERO ONOFRE

CONSEJERO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
ESPECIAL DE SEGUIMIENTO AL
DESARROLLO DE SISTEMAS
INFORMATICOS INSTITUCIONALES.

C. CARLOS ALBERTO ROBLES ESCOBAR

SECRETARIO TECNICO DE LA COMISIÓN
ESPECIAL DE SEGUIMIENTO AL
DESARROLLO DE SISTEMAS
INFORMATICOS INSTITUCIONALES.