

**10-Enero - 2024**

**Comité Técnico Asesor del  
Programa de Resultados  
Electtorales Preliminares del  
Instituto Electoral y de  
Participación Ciudadana del  
Estado de Guerrero.**

**Proceso Electoral Local 2023 - 2024**

## Contenido

---

<b><u>ACTA DE LA PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA.....</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b>INTRODUCCIÓN Y ASISTENTES.....</b>	<b>3</b>
<b>DESARROLLO DE LA SESIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>ACUERDOS TOMADOS DURANTE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA.....</b>	<b>10</b>



# Acta de la Primera Sesión Extraordinaria

## Introducción y Asistentes

- - - En la Ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, siendo las catorce horas con ocho minutos del día diez de enero del dos mil veinticuatro y en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 343, inciso a) y b), 344, párrafo 1, y 345 del Reglamento de Elecciones, reunidos a través del vínculo <https://meet.google.com/ock-qiab-std>, él y las integrantes del Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares (COTAPREP) con la finalidad de celebrar la **Primera Sesión Extraordinaria**, a la que asistieron: el **C. Agustín Santiago Moreno**; la **C. Marisol González Barragán** y la **C. Celia Palacios Mora**; así como en calidad de invitados: la **C. Vicenta Molina Revuelta**, Consejera Electoral; la **C. Norma Vázquez**, en representación del Consejero Electoral Edmar León García; los representantes de la Junta Local Ejecutiva del INE en Guerrero: el **C. Angel Baez Balderas**, Vocal del Registro Federal de Electores; el **C. Emilio Hernández Torres**, Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis; el **C. Merlín Alvarado Ramírez**, Jefe de Departamento de Operación y Sistemas; todos asistidos por la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica de este COTAPREP, reunidos bajo el siguiente orden del día: **1. Lectura del orden del día. 2. Análisis del listado de candidatos a ente auditor.** -----

## Desarrollo de la Sesión

- - - En uso de la voz, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica del COTAPREP, dio la bienvenida y procedió a realizar el pase de lista, corroborando la presencia de los integrantes e invitados, en términos de lo dispuesto por el artículo 343, inciso b), del Reglamento de Elecciones, por lo que manifestó que existía quórum de asistencia y de votación para sesionar legal y válidamente. -----

- - - Posteriormente, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, comentó que el proyecto del orden del día fue circularizado con anterioridad. Y dio lectura a los puntos del proyecto del orden del día; mismo que forma parte integral de la presente minuta. -----

- - - En el uso de la voz, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, puso a consideración de él y las integrantes, el proyecto del orden del día por lo que preguntó si alguien deseaba incorporar algún asunto. Y al no haber ninguna participación al respecto, quedó desahogado el **primer punto del orden del día**. -----

- - - Acto seguido, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, dio cuenta del **segundo punto del orden del día**, que corresponde al Análisis del listado de candidatos a ente auditor. -----

- - - Haciendo uso de la voz, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, inició con la presentación del informe relativo a la identificación y selección del ente auditor para la infraestructura tecnológica y sistema informático del programa de resultados electorales preliminares para el Proceso Electoral Ordinario de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2023-2024.



Mencionó que el 29 de noviembre del 2023, en la Quinta Sesión Ordinaria de la Comisión Especial de Seguimiento, Implementación y Operación del PREP, se llevó a cabo la presentación del Plan de Trabajo para la Identificación y Selección del ente Auditor para el Sistema Informático del PREP para este Proceso Electoral 2023-2024. Por lo que recordó que el 30 de noviembre, la Presidencia del IEPC Guerrero envió diversos oficios a instituciones educativas con la finalidad de conocer si tienen experiencia en materia de auditoría y de ser así informaran si estarían en condiciones de llevar a cabo el servicio de auditoría de la infraestructura tecnológica y sistema informático del PREP en Guerrero, por lo que enlistó las instituciones siendo las que a continuación se mencionan: la Universidad Autónoma de Guerrero, el Instituto Tecnológico de Chilpancingo, la Universidad Nacional Autónoma de México a través de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, la misma Universidad a través de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey a través de la Escuela de Gobierno y Transformación Pública, la Universidad de Guadalajara a través de la Coordinación General de Servicios Administrativos, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y el Instituto Nacional de Administración Pública. Asimismo, mencionó que el 11 de diciembre de 2023, vía correo electrónico, se recibió por parte de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM) la propuesta técnico económica para este servicio y el 14 de diciembre, por la misma vía, se recibió la propuesta por parte del Tecnológico de Monterrey, así también el 18 de diciembre, se recibió la propuesta por parte del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). Después dio a conocer que como parte de las actividades de la implementación y operación del PREP, el 27 de diciembre se dio a conocer a los integrantes de la Comisión Especial de Seguimiento de Implementación y Operación del PREP, el listado de los Candidatos al ente auditor, así mismo indicó como parte de los entregables, este listado se remitió el Instituto Nacional Electoral, derivado de ello el 29 de diciembre, mediante oficio INE/UTSI/4447/2023, la Unidad Técnica de Servicios de Informática del INE, informó lo siguiente, sobre el Tecnológico de Monterrey se tomó de conocimiento la síntesis remitida, sin embargo, es necesario que el IEPC precise cuál es el campus del Tecnológico de Monterrey que está considerado como candidato al ente auditor a fin de brindar certeza y precisión a la información remitida. Por parte del Instituto Nacional de Administración Pública se sugirió fortalecer la síntesis curricular señalando la experiencia en la materia con la que cuenta dicha institución, pese a no haber fungido como ente auditor en procesos electorales locales anteriores. Lo anterior a fin de dar certeza sobre la viabilidad de dicho instituto. En atención a lo anterior confirmó que el campus considerado como ente auditor del Tecnológico de Monterrey es el campus Santa Fe, ciudad de México. Y, por otra parte, dado que el INAP no remitió síntesis curricular, mencionó que el 2 de enero, vía correo electrónico se solicitó dicha información por lo que el 4 de enero siguiente se recibió la síntesis curricular solicitada. Por lo que el 8 de enero se remitió de nueva cuenta el listado de candidatos al ente auditor quedando integrado de la siguiente manera: 1. El candidato Universidad Autónoma Metropolitana Unidad de Iztapalapa, cuenta con experiencia en materia de auditoría de sistemas informáticos del PREP del 2023 al Instituto Electoral del Estado de México, en el 2022 al OPLE de Oaxaca, en el 2021 al INE, en el 2018 al OPLE de Puebla y al 2006 al OPLE del Distrito Federal. 2. Tecnológico de Monterrey tiene experiencia en el 2023 al OPLE de Coahuila, en el 2022 al OPLE de Chiapas, en el 2021 al OPLE de Coahuila, Nuevo León, Veracruz, Tlaxcala, Guerrero, Chiapas, Sinaloa e Hidalgo, en el 2020 al OPLE de Coahuila y Nuevo León y 2017 también a estos dos institutos electorales. 3. Instituto Nacional de Administración Pública, de acuerdo a su síntesis curricular, el 2023 dio el seguimiento a la auditoría de cumplimiento vulnerabilidades y prueba de penetración para el despacho Muñoz y Asociados, igualmente para este mismo despacho en el 2022. Y en el mismo año hizo un análisis de vulnerabilidades, pruebas de



penetración y análisis de código para los diferentes portales de El Universal. También realizó el análisis de vulnerabilidades y prueba de penetración para la Plataforma Digital CIE, Gestión Tecnología Especializada S.A de C.V, y la auditoría No. 06/2021, denominada "Tecnología de la Información". Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural y Forestal. Y en el 2021 el servicio de pruebas técnicas de seguridad informática, prospectiva de tecnologías e integradora de sistemas S.A de C.V y del análisis de la síntesis curricular no se aprecia la experiencia en auditorías a PREP. Posteriormente procedió a dar cuenta del segundo apartado del informe presentado que corresponde al Análisis de propuestas técnico-económicas y precisó que el artículo 347, numeral 3 del reglamento de elecciones establece que la instancia interna de coordinar el desarrollo de las actividades del PREP es la encargada de validar el cumplimiento de la experiencia del ente auditor. Además de acuerdo a lo establecido con el artículo en comento, así como el capítulo 3 del anexo 3 del mismo reglamento, se requiere que la propuesta técnica-económica atienda como mínimo lo siguiente: **a)** Pruebas funcionales de caja negra al sistema informático para evaluar la integridad en el procesamiento de la información y la generación de resultados preliminares. **b)** Análisis de vulnerabilidades, considerando al menos pruebas de penetración y revisión de configuraciones de la infraestructura tecnológica del PREP. **c)** Pruebas de negación de servicio al sitio del PREP. Posteriormente presentó una tabla comparativa con los servicios y propuestas económicas que ofrecen los 3 candidatos propuestos, de la cual mencionó que los tres candidatos a ente auditor entregarán: Plan de trabajo y/o cronograma de actividades, Informes parciales, Informe final e Informe de evaluación de la operación del PREP los cuales forman parte de los entregables y que establece el INE. Por lo tanto, indicó que la Dirección General de Informática llegó a la conclusión de que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 347 del Reglamento de Elecciones, así como en el capítulo tercero del Anexo 13 del mismo reglamento, menciona que el INE y los OPL deben someter su sistema informático a una auditoría técnica por lo que se debe designar un ente auditor y establecer el alcance que esta auditoría debe cubrir, así también el mismo artículo 347, numeral 2, menciona que para la designación del ente auditor se dará preferencia a instituciones académicas o de investigación y deberá efectuarse a más tardar 4 meses antes de la jornada electoral. Además, el ente auditor deberá contar con experiencia en aplicación de auditorías con los alcances establecidos en el párrafo anterior. Tomando como base lo anterior y derivado del análisis de las propuestas técnicas económicas, recibidas y analizadas por la instancia interna, responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del PREP, se considera que los tres candidatos a ente auditor cumplen con lo establecido en la normativa aplicable. Sin embargo, destacó que es importante considerar que el Tecnológico de Monterrey, de acuerdo a la síntesis curricular que compartió, tiene mayor experiencia auditando sistemas informáticos del PREP, además de que se trata de una institución académica y la propuesta económica que se presentó en la más accesible. Asimismo, recordó que el Tecnológico de Monterrey manifestó que cuenta con la capacidad técnica, financiera y operativa para la ejecución de servicios de auditoría de manera simultánea para atender satisfactoriamente a varios OPL. Finalmente puso a consideración de los presentes el análisis de los candidatos para cualquier comentario u observación al respecto e indicó la incorporación del Lic. Angel Baez Balderas, Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva del INE en Guerrero, agradeció su asistencia y después cedió el uso de la voz al Dr. Agustín Santiago Moreno. -----

- - - Posteriormente el **C. Agustín Santiago Moreno**, asesor del COTAPREP, consultó si la decisión de considerar como candidato final al Tecnológico de Monterrey ya era acuerdo del Consejo General. -----



- - - Acto seguido y en atención a lo anterior, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, respondió que no, que lo presentado fue un análisis que se está haciendo donde se están precisando los servicios que ofrece cada uno de los candidatos, así como las propuestas técnico-económicas para verificar cual es la mejor sugerencia y considerar el mejor candidato nada más. -----

- - - En respuesta de lo anterior, el **C. Agustín Santiago Moreno**, manifestó su preocupación por lo ocurrido en el 2021 con el Tecnológico de Monterrey y mencionó que definitivamente el INAP, tiene mucha experiencia y compromete un equipo de trabajo con ciertas características e indica que va estar por 59 días en Guerrero o sea que va acompañar todo el proceso, pero hay servicios que no está ofreciendo y definitivamente no se puede considerar, además de que su propuesta es la más cara. Para el caso del Tecnológico Monterrey, insistió que le preocupa lo qué ocurrió en el PREP del 2021 y que a partir de cierta información determinó que no se hicieron adecuadamente las pruebas de negación del servicio o las pruebas de estrés y desempeño al sistema. Dado que de 4801 actas capturadas solamente se han publicado 1927, que representa el 38.44% de actas esperadas, es decir, tendríamos 57.36% de actas no publicadas para la Gubernatura. Por lo anterior mencionó que el sistema no soportó el flujo de la carga de trabajo y el flujo de información en el sistema. También hizo referencia a los buenos perfiles que manejan, sin embargo, dijo que le parecía una propuesta muy general. Finalmente indicó que en lo que a él respecta la mejor propuesta es la de la UAM, ya que es mucho más específica e indica con claridad cuáles son las tareas que se van a realizar, aunque es más caro. Concluyó consultando cuánto cuesta pagar por los fedatarios públicos y que si ese costo es superior a los seiscientos mil pesos. -----

- - - En atención a lo anterior, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, secretaria técnica del COTAPREP, respondió que los gastos de los fedatarios públicos los observen los OPLES, en este caso el IEPC Guerrero sería quien cubriría esos costos y tal pago no asciende a los seiscientos mil pesos. -----

- - - Seguidamente el **C. Agustín Santiago Moreno**, refirió que las propuestas del Tecnológico de Monterrey y de la UAM no incluyen el pago de fedatarios públicos, sin embargo, el INAP si contempla dicho concepto. En la intervención se planteó la preocupación acerca de la responsabilidad del Tecnológico de Monterrey en relación con los problemas del sistema en 2021. Se cuestionó si la institución señaló los fallos internos y tomó las decisiones adecuadas. Además, se destacó la diferencia en enfoques entre la Universidad Autónoma Metropolitana y el Tecnológico de Monterrey. Mientras la primera identifica vulnerabilidades y propone correcciones, el Tecnológico no lo hace. Se propuso una revisión minuciosa de ambas propuestas, con la posibilidad de dar preferencia a la propuesta de la UAM. Se mencionó la importancia de una revisión detallada del sistema, con observaciones ligeras ya realizadas por la comisión. En cuanto a la experiencia del ente auditor en PREP, se argumenta que no es imprescindible, ya que un auditor con experiencia puede considerar todos los elementos necesarios. Se destaca la existencia de herramientas tecnológicas para realizar auditorías en línea o presenciales, enfocándose en la red interna del ente auditado. Concluyó con un comentario sobre la falta de claridad en la propuesta del Tecnológico en cuanto a la presencia en Chilpancingo. Se sugiere que, al evaluar la instalación de la red interna, la presencia física podría ser necesaria. -----

- - - Posteriormente la **C. Alina Jiménez Aparicio**, agradeció los comentarios del Dr. Agustín y comentó que parte de la auditoría precisamente es para verificar el funcionamiento del sistema. Refirió a lo sucedido en el 2021, mencionando que el problema



fue en la difusión de los resultados, la parte de digitalización y de captura sí funcionó, sí están los documentos capturados y digitalizados. Indicó que el informe de auditoría debe estar publicado el portal web del Instituto Electoral. Indicó que la auditoría es de manera remota porque será un sistema web y se compartirán rangos de IP, por lo que no es necesario tenerlos aquí de manera presencial. Posteriormente cedió el uso de la voz a la Dra. Celia Palacios Mora. -----

- - - Acto continuo, la **C. Celia Palacios Mora**, compartió una perspectiva similar al Dr. Agustín, señaló su falta de conocimiento previo sobre la información detallada presentada por él. Expresó haber considerado ambas propuestas, notando con interés la diferencia de precios entre ambas instituciones. La atención se centró en el hecho de que el Tecnológico de Monterrey está exento de IVA, mientras que la propuesta de la UAM incluye este impuesto, resultando en un aumento en los costos asociados. Se subrayó la necesidad de evaluar cuidadosamente estos aspectos económicos antes de tomar una decisión. La inquietud principal de la Dra. Celia, radica en la aclaración proporcionada por el Tecnológico de Monterrey sobre su capacidad para llevar a cabo múltiples PREP de diferentes Organismos Públicos Locales (OPL) simultáneamente. Aunque reconocen la lógica de seleccionar la opción más económica, expresan preocupación acerca de concentrar todos los OPL en una sola institución. Además, se solicitó acceder al informe de auditoría, mencionado por el Dr. Agustín, con el objetivo de obtener más información sobre cualquier antecedente de fallas en el proceso, particularmente si estas están relacionadas con la responsabilidad del Tecnológico de Monterrey. En resumen, la participación enfatizó la necesidad de una evaluación minuciosa de los aspectos económicos, expresó preocupación sobre la concentración de los OPL en una única institución y solicitó acceso al informe de auditoría para obtener una comprensión más completa de cualquier inconveniente previo en el proceso de selección. -----

- - - En atención a lo anterior, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, secretaria técnica del COTAPREP, agradeció los comentarios de la Dra. Celia y mencionó que como acuerdo de la presente sesión se haría el envío del Informe de auditoría del 2021. Acto seguido dio el uso de la voz a la Mtra. Marisol González Barragán. -----

- - - En el uso de la voz la **C. Mtra. Marisol González Barragán**, mencionó comparte la misma preocupación que la Dra. Celia y el Dr. Agustín respecto al informe. Aunque reconoce que el informe proviene de otro sistema y empresa, expresa la necesidad de acceder a él en la medida de lo posible. Centró sus inquietudes sobre la propuesta del Tecnológico de Monterrey, destacando que, a pesar de su experiencia, la presentación de los alcances en comparación con la UAM resulta menos clara y detallada. Destacó la falta de claridad en los alcances del Tecnológico de Monterrey, especialmente en aspectos como las pruebas de caja negra y la revisión de la base de datos. Observó que la UAM es más explícita en este sentido, detallando qué aspectos revisará y cómo lo llevará a cabo. Además, señaló la importancia de que el Tecnológico de Monterrey especifique más claramente sus alcances, especialmente en comparación con la UAM. Aunque reconoció que ambas instituciones poseen herramientas tecnológicas similares y certificadas internacionalmente, destacó la necesidad de una mayor especificación en los alcances, especialmente por parte del Tecnológico de Monterrey. Resaltó que, a pesar de que ambos mencionan pruebas de denegación del servicio, el Tecnológico de Monterrey debería ser más explícito en sus propios alcances. Concluyó agradeciendo y señalando que se requiere más claridad en los alcances propuestos por ambas instituciones. -----



- - - En atención a lo anterior, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, secretaria técnica del COTAPREP, agradeció las observaciones y destacó que las propuestas se solicitaron de acuerdo con los lineamientos y reglamentos electorales. Comparó las estructuras de ambas propuestas, señalando que la de la UAM es más específica y detallada, ajustándose de manera precisa a la normativa. Sin embargo, mencionó que el Tecnológico de Monterrey está dispuesto a modificar su propuesta técnico-económica según las necesidades específicas de los Organismos Públicos Locales e indicó que hay un apartado sujeto a revisión para ser más puntual en cada servicio. Se informó que el Tecnológico de Monterrey está abierto a realizar ajustes descriptivos y detallados, incluso desarrollando un plan de trabajo y un programa de actividades específicos para cada requerimiento. Se destacó la posibilidad de considerar la propuesta del Tecnológico de Monterrey debido a consideraciones presupuestales, mencionando una situación financiera delicada. Se enfatizó la importancia de cumplir con los requisitos mínimos y las revisiones necesarias para cumplir con la normativa aplicable, minimizando el impacto en el costo. Se explicó que la sugerencia del Tecnológico de Monterrey se basa en su experiencia en PREP y su capacidad para atender varias auditorías simultáneamente. Este punto surge como requisito de procesos electorales anteriores. Finalmente cedió el uso de la voz a la Mtra. Marisol González Barragán. -----

- - - Seguidamente la **C. Marisol González Barragán**, asesora del COTAPREP, expresó que está de acuerdo en cuanto al costo accesible del Tecnológico de Monterrey y destaca las impresionantes capacidades de los auditores, respaldadas por sus extensos currículums. Aunque admira al Tecnológico, subraya la importancia de obtener garantías de que se ampliarán los alcances para evitar preocupaciones sobre posibles omisiones en la revisión de ciertos módulos u otros aspectos críticos. La principal preocupación radica en asegurar el funcionamiento efectivo durante la jornada electoral. A pesar de la admiración hacia ambas instituciones, la solicitud es clara: se busca la garantía de que, en caso de elegir al Tecnológico, se realizarán las modificaciones y adiciones necesarias en los alcances. -----

- - - Posteriormente la **C. Alina Jiménez Aparicio**, agradeció los comentarios de la Mtra. Marisol y dio paso la participación del Dr. Agustín Santiago Moreno. -----

- - - Acto continuo, el **C. Agustín Santiago Moreno**, asesor del COTAPREP, destacó la claridad del Tecnológico al abordar las pruebas de estrés y de funcionalidad del sistema. Se enfocó en la necesidad de un ancho de banda adecuado para realizar estas pruebas, señalando que los campus del Tecnológico probablemente cuenten con la infraestructura necesaria. Sin embargo, resaltó la realidad en el estado de Guerrero, mencionando que la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado es quien posee la mejor infraestructura de internet. Aunque la Universidad Autónoma de Guerrero también tenía un buen ancho de banda, mencionó que la infraestructura en Acapulco se vio afectada por el huracán, aunque el resto del estado probablemente cuente con la suficiente infraestructura para ser un proveedor de servicios, incluso de internet. Finalmente indicó que su comentario es mas en relación con la propuesta del Tecnológico, que especifica que ellos mismos realizarán o contratarán a un tercero para llevar a cabo este tipo de pruebas. -----

- - - Seguidamente la **C. Alina Jiménez Aparicio**, agradeció nuevamente la intervención del Dr. Agustín y destacó que el INE también contempla la posibilidad de contratar a un tercero con la capacidad necesaria para realizar las pruebas suficientes. Sin embargo, señaló la importancia de recordar que el Tecnológico de Monterrey afirma tener la



capacidad técnica para llevar a cabo todo tipo de pruebas. Concluyó dando el uso de la voz a la Dra. Celia Palacios Mora. -----

- - - Posteriormente, la **C. Celia Palacios Mora**, destacó la considerable diferencia económica entre la propuesta del Tecnológico de Monterrey, que ofrece una extensión de IVA, y la de la UAM, que cobra este impuesto, resultando en al menos un 40% de diferencia. Aunque reconoció la importancia de consideraciones económicas, expresó su preocupación por no querer que esta diferencia sea el único factor decisivo. Añadió que el Tecnológico de Monterrey muestra apertura para realizar modificaciones, y plantea la posibilidad de que la UAM explore opciones similares con la misma flexibilidad. La intención es evitar que la diferencia económica sea el único criterio y asegurar que la elección no comprometa la satisfacción del 99.9%. -----

- - - Acto continuo, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, anunció que compartirá los comentarios con los integrantes de la Comisión del PREP. Acordó compartir el informe de auditoría del 2021 y destacó la propuesta de modificar la propuesta técnica del Tecnológico de Monterrey para hacerla más explícita, alineándola con la claridad presentada por la UAM. Expresó la necesidad de confirmar esto para mantener la coherencia, considerando factores económicos durante la jornada electoral. En esta participación, el expositor menciona que la mayoría de las actividades se ejecutan de manera remota, aunque algunas son puntuales y requieren presencia física. Aseguró llevarse los comentarios y se compromete a compartir la propuesta del anexo técnico proporcionada por el INE, la cual sirve como base para las propuestas. Invitó a evaluar las similitudes entre las propuestas y el anexo técnico, subrayando que ya realizó ajustes específicos para adaptarlos al Instituto local. Concluyó agradeciendo y confirmando que compartirá estos documentos con los participantes a través de sus correos electrónicos. -----

- - - Seguidamente la **C. Alina Jiménez Aparicio**, consultó a los presentes si tenían alguna participación o comentario respecto al punto del orden del día expuesto. Al no haber más participaciones informo a las personas integrantes del comité que quedaba desahogado el **segundo punto del orden del día**. -----

- - - Acto seguido, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, procedió a dar el uso de la voz a la Consejera Electoral Vicenta Molina Revuelta. -----

- - - En el uso de la voz la **C. Vicenta Molina Revuelta**, Consejera Electoral, expresó su gratitud por los comentarios y preocupaciones compartidas, considerándolas propias ya que todos desean un sistema exitoso. Mencionó la importancia del recurso económico en la toma de decisiones y destaca que, dadas las circunstancias económicas actuales, podrían inclinarse hacia el Tecnológico de Monterrey en algún momento. Agradece nuevamente los comentarios de las personas integrantes de este comité técnico asesor del PREP, recordando que estará acompañando los trabajos en la medida de sus posibilidades. -----

- - - Finalmente, la **C. Alina Jiménez Aparicio**, Secretaria Técnica del COTAPREP, anuncia los acuerdos tomados durante la Primera Sesión Extraordinaria y la concluye siendo las quince horas agradeciendo la presencia de las personas integrantes del comité y de las y los invitados. -----



# Acuerdos tomados durante la Primera Sesión Extraordinaria

Núm.	Asunto / Tema	Acuerdo	Fecha del acuerdo	Propuesto / solicitado por*
1	Analís del listado de candidatos a ente auditor.	Compartir el informe final de auditoría del PREP utilizado en el Proceso Electoral 2020 - 2021	10/01/2024	Propuesto por el y las asesoras del COTAPREP
2	Analís del listado de candidatos a ente auditor.	Compartir el documento base del Anexo Técnico del INE.	10/01/2024	Propuesto por la secretaria técnica

## Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares



C. Agustín Santiago Moreno  
Integrante del COTAPREP



C. Celia Palacios Mora  
Integrante del COTAPREP



C. Marisol González Barragán  
Integrante del COTAPREP



C. Alina Jiménez Aparicio  
Secretaría Técnica del Comité

NOTA: ESTAS FIRMAS CORRESPONDEN AL ACTA DE LA PRIMERA SESION EXTRAORDINARIA DEL COTAPREP, CELEBRADA EL 10 DE ENERO DE 2024.